

Športski List

Godina II. Broj 50

Subotica, utorak 8 lipanj 1936.

Preplata: četvrtgodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

Šta će biti sada?

U svim športskim krugovima naše zemlje vladalo je veliko interesovanje za sjednicu JNS-a zakazanu za 2 lipanj. To je posve jasno. Ova je sjednica bila od ogromne važnosti za naš cijelokupni šport. Na njoj se imalo riješiti jedno vrlo važno pitanje. Hoće li se državno prvenstvo nastaviti ili ne? Rješenje ovog pitanja nije se moglo dalece odlagati. Potsavezna prvenstva su završena i prvaci su utvrđeni. Čak šta više prvaci nekih Pot-saveza izjavili su da ne žele učestvovati u njemu. Zato JNS naš na viši športski forum morao je zauzeti jedan odredjeni stav u pogledu ovog pitanja i otkloniti svaku neizvjesnost. On je imao da kaže posljednju riječ: Državno prvenstvo ili nešto drugo.

JNS na svojoj sjednici od 2 lipnja je definitivno riješio ovo krupno pitanje. **On je stao na stanovište da se državno prvenstvo ima odigrati do kraja.** Zato je odmah i odredio datume, parove, odnosno mjesta gde se ove prvenstvene utakmice imaju odigrati. Ždrijeb državnog prvenstva izgleda ovako:

PRVO KOLO

ŠK Ljubljana—Konkordija u Ljubljani, Krajšnik—Hajduk (Split) u Banjaluci, Žak (Subotica)—Slavija (Osijek) u Subotici, Žak (Vel. Kikinda)—Nak (Novi Sad) u Vel. Kikindi, Radnički (Kragujevac)—BSK u Kragujevcu. Mnogi misle, da je ovo pitanje ždrijebanjem utakmica definitivno skinuto sa tapete. Klubovi će odigrati utakmice po ždrijebu i stvar je u redu. Tako bi bar trebalo da je. Međutim stvari stope sasvim drugčije. **Tri učesnika ovoga natjecanja odrekla su se učešća. To su Hajduk, Konkordija i ŠK Ljubljana.** Oni ne žele učestvovati u ovom prvenstvu, jer im ono po njihovom mišljenju donosi samo štete. **Ova materijalna šteta dolazi otuda, što su većina učesnika ovog natjecanja mali i neznatni klubovi koji nisu nikakva atrakcija za Zagreb, Split i Beograd.** Zato njihov nastup se čeka sa malo interesovanja u ovim gradovima. Publika koja je već zasićena dosadašnjim neinteresantnim utakmicama neće izlaziti na ove priredbe. Nedolazak publike na igrališta znači sigurnu naplatu. **Osim toga klubovi moraju putovati, ra često i vrlo daleko, koje stvara ogromne izdatke.** Te bi izdatke trebalo pokriti, a odakle? To i sami učesnici neznaaju. Oni ne vide nikakve izvore odakle bi te izdatke pokrili. Zato oni više vole neučestvovati u ovom natjecanju nego natovariti na svoja leda nekoliko hiljada dinara duga. To je njihovo stanovište. A JNS? On je na svojoj posljednjoj sjednici donio baš protivnu odluku. Dakle stanovište ova tri kluba je u potpunoj suprotnosti sa stanovištem JNS-a.

Šta će biti sada? Postoje dva povoljna izlaza iz ove mučne situacije: ili će tri kluba povući svoju ranije donesenu odluku o neucešću u državnom prvenstvu ili će JNS promjeniti svoju odluku donesenu 2 lipnja. Međutim i jedno i drugo će biti teško. Konkordija prvak Zagreba teško će se odlučiti na ovaj korak iz razloga što se ona još prije početka ovog natjecanja sporazumjela s Purgerima i Haškom, da neće učestvovati u ovom natje-

canju. Da bi ovaj njihov sporazum bio što efikasniji ugovoren je penal od 10.000 din. za prekršaj. Osim toga Konkordija jasno uviđa, da joj državno prvenstvo donosi sigurnu naplatu. Zato ona ne može učestvovati u državnom prvenstvu. Hajduka nagone takođe isti razlozi da ne učestvuje u državnom prvenstvu kao i Konkordiju. **On se isto pridružio ovom sporazumu zagrebačkih klubova i ovo natjecanje njemu također donosi samo štete a nikakve koristi.** Ništa drugčiji nije položaj ŠK Ljubljane. Dakle ovim klubovima zadata riječ i materijalni interesi diktiraju da ne učestvuju u ovogodišnjem državnom prvenstvu.

Dali će JNS promjeniti svoju odluku? To je veliko pitanje. On bi se lako odlučio, da je u pitanju neki drugi klub a ne ova trojica. Ovako će ići teže. **On ne može dozvoliti to, da mu ovi klubovi diktiraju što će on da radi u pojedinim slučajevima i da jednom doneše odluke mijenja za zahtjev pojedinih klubova.** To njegov ugled i autoritet ne dozvoljava u ovom slučaju iako je on ranije baš za račun nekih klubova često puta bio poljuljan. Zato ako razmotrimo stanovište jedne i druge strane vidjetćemo da su mali izgledi za popuštanje. To je baš ono što zabrinjuje naše športiste, jer spor između JNS-a i ova tri kluba je na uštrbu, a ne na korist našeg cijelokupnog športa. Šta će u ovom slučaju uraditi JNS, a šta ova tri kluba pokazaće nam bliska budućnost.

Slavija—Žak 1:0 (0:0)

Jučer je u Dudovoj šumi odigrana utakmica za prvenstvo države između Žaka i osječke Slavije koja se završila pobedom Slavije. Za favorita bio je smatran Žak i očekivala se njegova pobjeda. Međutim desilo se obrnuto. Žak je podbacio potpuno i skoro ni-jedan igrač nije dao ono što može da da. Svi redom su igrali loše, ne može se izdvajati niko, da bi zasluzio pohvalu. Poslije uspjeha od prošle nedjelje nad zagrebačkim Haškom i dobre igre njegovih igrača očekivalo se sa pravom, da će on i danas dostoјno zastupati subotički nogomet. Istina on ima još nade. Preostaje mu u nedelju revanš utakmica u Osijeku. Ali kako se nadati uspjehu u Osijeku, kada se gubi kod knće na vlastitom terenu. Dakle nade su vrlo male.

Slavija: Veštek, Kosić, Isajlović, Adamović, Kolar, Deanović, Šulc, Eger, Teska, Mesaros, Gergec.

Žak: Hanak, Papić, Kenjereš, Hegediš, Janjić, Mirnić, Šajković, Kečkeš, Rajčić, Bogešić, Barna.

Slavija počinje i izvada prvu navalu, ali bez uspjeha, jer Žak odmah uzvraća protunavalu. Slavija se prva snalazi i igra staloženje i smišljenje. Žak iako raspršan nalazi se na polju Slavije, jer mu vjetar mnogo pomaže. On navaljuje, ali ove slabe navale dobri bekovi Slavije uspješno zaustavljaju. Poslao je svega nekoliko slabih udaraca od kojih jedan umalo nije urodio plodom zbog nesigurnosti golmana. Slijedi dosta opasna navalna Slavije, koja se završava veoma lijepim udarcem Teske. Hanak je mogao da izbije samo u korner, koji nije iskorisćen. Slavija je tehnički bolja. Eger izvada jedan lijep dribling. Slavija je nešto popustila, a Žak nikako da se sredi pa je igra veoma dosadna i spora. U 30 min. Žak je mogao postići gol. Nastala je velika gužva pred vratima Slavije, lopta se pučala nekoliko puta, ali se uvijek odbila od igrača natrag. Slavija sada potpuno popušta i Žak je stalno u navalni, i u njegova navalu je ispod svake kritike. Igra raspršana i previše okljeva pred golom. Prvo poluvrijeme proteklo je u lakoj nadmoćnosti Žaka.

Drugo poluvrijeme. Već u prvom minuti Žak opasno napada i puca pored gola. Na njegovim igračima vidi se živost i volja za pobjedom. U 7 min. Žak napada, Kečkeš prodire, centriira, Barna puca i lopta ulazi kraj golmana u gol. Igrači Slavije protestuju, jer je lopta bila u autu. Sudija se obraća aut sudiji koji izjavljuje, da je bio aut i on ne priznaje gol, što Žakova publike prima sa negodovanjem. Žak je nadmoćniji i igra mnogo bolje no u prvom poluvremenu. Vidi se ipak nekad koja ljepša kombinacija. On je nadmoćniji iako igra protiv vjetra. Slavija se potpuno izgubila. Dok je u prvom poluvremenu bilo neke veze između halflinije i navale, sada je potpuno nestalno. U 25 min. pao je jedini gol. Šulc dobija loptu od svog halfa, nosi je i proigrava Egera, Hanak nepotrebno istrčava i on ubacuje kraj njega u gol. Malo kasnije Žak je imao idealnu poziciju za gol, ali njegova navala premašuje prazan gol. Žak je stalno nadmoćan, ali ne može da postigne gol.

Sama igra bila je vrlo slaba. Kako sa strane Slavije, tako i sa strane Žaka. Nije bilo tu ni kakvih lijepih kombinacija ili nekog određenog sistema. Igralo se mlitavo, sporo i većinom na prodore. U prvom poluvremenu Slavija je igrala povezanije i tehnički bolje od Žaka, dok se u drugom dijelu potpuno izgubila. Žak je tada uspio nekako da se snade i igrao je mnogo bolje no u prvom poluvremenu. Ovo se ne može nazvati pravim futbalom. Publika se dosadivala i jedva je čekala da sudija da znak za svršetak.

Hanak nije imao mnogo posla. Da nije istražao možda ne bi primio gol. Papić i Kenjereš u prvom dijelu su zadovoljili, dok su igrali sa vjetrom. U drugom dijelu su bili nesigurni. U halfliniji najbolji je bio Hegediš. Čuveni Janjić koji je po pisanju jednog našeg lista bio bolji od našeg reprezentativca Gajera, danas se nije vidoio na igralištu. Navalna je bila najslabija dio tima, a u njoj najgori su bili dva krla Barna i Šajković. Pa i trio nije mnogo izostajao iza njih.

Veštek nije imao posla, ali se pokazao dosta nesigurnim. Kosić i Isajlović bili su najbolji dio tima. Kosić je bio bolji. Ima dobre obojne udarce. U halfliniji i na terenu najbolji je bio Deanović. Navalna je bila vrlo slaba. Svi su dali podjednako slabu igru. Ipak se može izdvojiti Eger i Teska.

Sudio je g. Paranos mladi vrlo dobro.

Kritika zagrebačke i beogradskog štampe o igri Bačke na turniru Hrvatskog Radiša u Zagrebu

Subotičkim športistima Bačka je priredila veliku radost prošle nedelje. Ona je odlično reprezentovala subotički šport u Zagrebu na turniru Hrvatskog Radiša. Pokazala je igru koja je iznenadila nekoliko hiljada zagrebačkih športista. Dok su oni vierovali da je subotički šport mrtav, zahvaljujući trulim prilikama u kojima se nalazi, Bačka je dokazala baš obratno svojom igrom, da Subotičani u fudbalu dolaze odmah iza Zagreba i Beograda. Da je Bačka odlično igrala u Zagrebu mi čemo kao dokaz citirati riječi najboljih i najobjektivnijih zagrebačkih i beogradskih športskih kritičara.

„Novosti“ od 2 lipnja između ostalog donose: „Sa znatiželjom smo očekivali nastup momčadi „Bačke“ iz Subotice, koja kod nas nije igrala dugi niz godina. Još su nam u živoj uspomeni one ljepe i dobre igre „Bačke“ iz vremena, kad su u toj momčadi igrali poznati igrači Kujundžić, Virag i drugi. Naravski, prošao je dugi niz godina i momčad se iz temelja izmjenila tako, da danas u toj momčadi igraju sami mlađi i nepoznati igrači. Ništa ne smeta što je „Bačka“ doživljela tako velik poraz, ali je ona ipak ostala u ugodnoj uspomeni. Svojom je igrom potjecala dosta na igru tamošnjih momčadi, koje gaje jednostavnu visoku i brzu igru. Naročito ih klasnih igrača u toj momčadi nema, ali ipak treba da lučimo tri igrača, koji su upali u oči svojom dobrom igrom: to je u prvom redu center Kopunović, pa lijevo krilo Cvijanov i desni branici Bojić. Naročitom se igrom istakao center Kopunović, koji je bio najbolji igrač svoje momčadi. Niegov pregled igre i snalaženje pred vratima, obećaje od toga još mladog igrača vrlo mnogo. U pomoćnoj je liniji na momente bio dobar i centerhalf Šarčević. Od bekova je Bojić nadvišio svoga partnera Hampelića, kojeg pozajemo još iz zagrebačke „Jugoslavije“. — Vratar se nije svidio, i pokazao se dosta nesigurnim, neke je lopte trebao držati.“

Isti list piše o utakmici Bačke drugog dana ovo:

„Drugog dana, u ponedeljak je predigra glavnoj utakmici Hajduk—Gradanski bila utakmica Bačke i SAŠK-a, koja je po onom što su dali požrtvovani igrači iz Subotice i Sarajeva, bila športski vrijedna i vrlo zanimljiva. U jednoj napetoj borbi u kojoj nije bilo premoćnijeg, ali zato boljeg, pobijedila je subotička Bačka zato, jer je igrala mnogo smislijenije, a u kombinacijama bila je točnija. U početku ove igre izgledalo je, da će utješni pehar odnijeti Sarajlije, koji su odmah u početku snažno pritisli i kroz prvi 10 do 15 minuta bili potpuno nadmoćni i postigli regularno i zasluzeno svoj prvi gol. Međutim malo pomalo Bačka kasnije sve više se snalazi, prelazi polako ali sigurno u ofanzivu i poslije izjednačenja ona je već ravnopravni protivnik. Do odmora uspjela je Bačka da zabije i drugi gol.“

„Bačka je opet pokazala da je mnogo spremnija, a SAŠK da je vrlo dobar u obrani, i da je dosta izdržljiv. Međutim odličan voda navale Bačke, Kopunović je sa mnogo znanja tehnički lako prelazio obranu Sarajlija i davao vrlo dobre lopte svojim drugovima u navalu, koji su to njegovo znanje dobro iskoristili. Oni su bez većeg zamaranja poveli 4:1 i pobeda bolje Bačke nije više bila ni časa u pitanju...“

„Publika se je sa svim svojim simpatijama opredijelila za goste iz Subotice, i dočekala je njihove uspjehe uvijek srdačnim odusvjetljenjem. Naročito se u igri ističe voda navale Bačke, mlađi Kopunović, koji je već danas igrač velike klase i nesumnjive vrijednosti. Osim njega su vrlo dobri Cvijanov na krilu, pa bekovi Hampelić i Bojić, te vratar

Simoković. Oni igraju sa mnogo shvaćanja za zajedničku igru i s dobrom školom.“

„Jutarnji List“ od 2 VI 1936 god. donosi ovu kritiku o igri Bačke: „Gradanski je u ovoj utakmici zasluzeno pobijedio, no sam rezultat je nešto previsok, jer Bačka nije bila niti izdaleka toliko slabiji protivnik, kako bi se to moglo naslućivati iz rezultata...“

„Centerfor Kopunović II, koji je jučer upao u oči sveukupnoj publici. To je svakačko veoma talentirani i sposoban nogometaš. Dobro barata loptom, imade lijep pregled igre, pa je nekoliko puta varnedno poslao u vatru svoja krila. Tu se je isticalo lijevo krilo Cvijanov brzim bijegovima i dobrim centerudarcima. Agilano je nadalje igralo Šarčević na centerhalfu, a dosta dobar bio je Hampelić na backu, inače stari znamenit Zagrebčana.“

„Bačka je igrala dosta dobro. Njezina je momčad uigrana. Fornira mnogo igru brzih krila, koje izvanredno upozljuje mali Kopunović. To je igrač, koji kraj priličnog tehničkog znanja posjeduje i dobar pregled igre. U opće je taj igrač bio glavni nosilac svih navalnih i njemu imade Bačka zahvaliti današnji uspjeh. Dobra su i brza krila Crnjaković i Cvijanov, tek bi se mogli u zgodnim momentima odlučiti i sami na pucanje. Obje spojke mnogo krzmaju u pucanju.“

„U pomoćnoj liniji imali su bijeli dobrog graditelja cijele igre, a to je neumorni Šarčević. Stalno prati igru i dodaje navalni uporabive lopte. U obrani se istakao bek Hampelić, koji je Zagrebčanima poznat kao nekadanji igrač ovdašnje Jugoslavije. Vratar Simoković nije imao mnogo posla, ali je mnoge opasne situacije znao osujetiti dobro intervencijom.“

„Ilustrovane Sportske Novosti“ od 4 lipnja pišu: „Ako odbacimo ovaj neugodni momenat iz okvira ovog turnira, mogli bi reći da ove utakmice nisu bile nezanimljive. Pogotovo na drugog dana Duhova. Bačka i Gradanski su znali, da kod gledaoca stvore dobar „štumung“ svojom igrom...“

„Bačka je ugodno iznenadila. Njena je podmladena momčad ostavila svojom lijeponom igrom veoma dobar dojam. Prvog dana, protiv „Purgera“ izgubila je nezasluženo visokim scoreom. Kad su se Bačvani oslobođili treme, „purgeri“ su već vodili sa 3:1. U drugom poluvremenu je subotička momčad zadržala vrlo dopadljivo i zamalo da nije izravnala. U stvari tako je i bilo, ali je sudac

(suci su toga dana zagorčali raspoloženje gostima) „previdio“ jedan gol gostiju, koji je bio jasan kao sunce... SAŠK-a su Subotičani tukli dosta lako, kao što se i očekivalo. Igrali su lijepše nego dan prije i pobreli mnoge aplauze. Osobito su se svideli rastom maleni, ali veoma brzi i pametni centerfor Kopunović II, koji je brzo osvojio sve simpatije publike; lijevo krilo Cvijanov, te center-half Šarčević.“

„Po cijelokupnom dojmu u stvari je prvak Bačka. Ta je simpatična momčad, ne samo po predvedenoj igri, nego i po fairnessu zadužila Gradanski, da im se što prije revaršira u njihovom sjedištu. Ne znamo kakva se to športska politika vodila posljednjih godina, da su pretstavnici subotičkog potovala bili eliminirani od sudjelovanja u prvenstvu, ali — po igri, koju je Bačka predvela — zaista šteta. Utješni pokal je pripao najsimpatičnijoj momčadi!“

„Politika“ od 3 lipnja piše: „Vrlo simpatična subotička Bačka je fer gri pokazala lep napredak, ali i dosta nedostataka, naročito u taktičkom pogledu. Zbog tih nedostataka ona je izgubila igru s visokim rezultatom, ma da je čitavo vreme igru držala otvorenom... U Bačkoj je najbolji bio centarfor Kopunović, čija se igra naročito svidela publici, a koja je po vrednosti jednaka igrama naših najboljih navalnih voda. Isticalo se još i bekovski par Bojić i Hampelić.“

O drugoj utakmici Bačke „Politika“ piše ovo: „Očekivalo se sa dosta sigurnosti, da će u ovoj igri izneti pobedu Sarajlije, koji su se prvog dana prestavili kao snažniji protivnik. Prvih 10 minuta igre Sašk je doista bio innog nadmoćniji i snažno je navaljavao, ali obrana Bačke bila je veoma srećna, pa je nestignut samo jedan gol. Posle izjednačenja, koje je došlo oko polovine prvog poluvremena, Bačka je postajala sve sigurnija i pomalo nadmoćnija, pa je već u prvom poluvremenu došla u voćstvo s 2:1. U drugom poluvremenu taktički bolja igra Bačke, a za slugom izvrsnog centerfora Kopunovića, ona je bila stalno bolja i ako ne mnogo nadmoćna. Padali su vrlo lepi golovi, koje je uglavnom izradio mali talentovani centerfor Kopunović.“

„Hrvatski Dnevnik“ o utakmici Bačke—Gradanski između ostalog donaša i ovo: „U startu su igrači Bačke bili odlični i pokazali su se kao posve ravnopravni protivnik Gradanskog. Možda je tom visokom porazu krije njihova previše ofanzivna igra...“

„Kod Bačke se izvrsnom igrom istakao talentirani centerfor Kopunović II, koji bi mogao igrati u svakoj zagrebačkoj momčadi; osobito je upala u oči njegova korisna igra s krilima. Lijevo krilo oba beka i centerhalf su takođe grači koje treba pohvaliti.“

Utakmice za državno prvenstvo

Poznato je da su zagrebačka Konkordija i splitski Hajduk unaprijed već riješili da neće igrati ove godine za državno prvenstvo po ovome sistemu. Prva utakmica je već predana sa par forfe. Ko zna hoće li se dovršiti prvenstvo.

B. S. K.—RADNIČKI 2:1 (1:1)

U Kragujevcu je održana utakmica za državno prvenstvo između državnog prvaka B. S. K-a i Radničkog, koja se završila pobjedom Beogradana. Po samoj igri B. S. K. nije zaslужio pobjedu jer je Radnički igrao danas vrlo dobro i lijepo. Bio je cijelo vrijeme ravnopravno na momente čak i nadmoćniji ali njegova navalna mnoge lijepe i povoljne šanse nije uspjelo da iskoristi. Pored velikog požrtvovanja koja je do sada bila glavna odlika ovoga kluba on je mnogo napredovao i u tehnici. B. S. K. je morao zapeti da izvuče pobjedu. Njegovo iskustvo i rutina doneli su mu pobjedu. On je svoje povoljne šanse znao da iskoristi.

Golove za B. S. K. da su Vujadinović i Marjanović. Za Radnički da je J. Nikolić. Kod B. S. K-a su se istakli Lehner i Mitrović. Sudio je g. Dostanić slabo.

Gradanski (Niš)—Gradanski (Skoplje) 2:1 (0:1)

Druga kvalifikaciona utakmica bila je između dva Gradanska iz Niša i Skoplja. Pobjedili su domaći zasluzeno jer su predveli tehnički bolju i korisniju igru. U prvom poluvremenu gosti su bili bolji i vodili su sa jedan nula dok su u drugom dijelu domaći dominirali.

ŽAK (Novi Sad)—ŽAK (V. Kikinda) 4:0 (2:0)

Novosadani su bili cijelo vrijeme bolji i nadmoćniji i izvojevali veliku pobjedu usrijed Kikinde, i time su skoro obezbedili sebi dalje učestvovanje u državnom prvenstvu. Pobjeda je zaslужena i odgovara igri.

Službeni dio subotičkog kuglačkog potsaveza

ZAPISNIK

Sjednice Upravnog Odbora Subotičkog Kuglačkog Potsaveza, održane dne 4. lipnja 1936. god. u prostorijama gostione "Zeleno Drvo".

Prisutni: Horvacki, Fuks, Horak, Sabanov, Peić, Galfi, Bošnjak i Pantić.

Ovjerava se zapisnik sjednice UO-a od 18. maja 1936. g.

1. Uzima se na znanje dopis KK Zrinjski Br. 14 od 28. svibnja o. g., kojim najavljuje, da će dne 7. VI. o. g. održati svoju redovnu godišnju skupštinu.

2. Uzima se na znanje okružnica Br. IV. JKS-a od 6. svibnja 1936. g. u predmetu teritorijalne nadležnosti i podelje Potsaveza.

3. Određuje se g. Sabanov Ivan, potsavezni kapiten, da u ime Potsaveza prisustvuje godišnjoj skupštini JKS-a u Zagrebu dne 21. lipnja 1936. g.

4. Pozivaju se klubovi, da u koliko isti ne misle da izaslanju svog delegata na skupštinu JKS-a u Zagreb dne 21. VI. o. g., da predaju svoja punomoćja g. Sabanov Ivanu, koji će nastupati Potsavez na pomenutoj skupštini. Preporučujemo klubovima, da punomoćja istave propisno i ispravno, da budu snabdevena potpisima pretdsjednika i sekretara, kao i klubskim žigom.

5. Uzima se naznanje izveštaj g. Paića, člana UO-a, prema kome je ustanovljeno, da je ostatak čista u novcu prilikom održavanja potsaveznog dana na dan 10. svibnja o. g. osim Din. 1337.— (jedna hiljada tri stotine trideset i sedam).

6. Ovlašćuje se gg. Sabanov, Peić i Malačurski, da stupe u pregovore sa majstorima po mogućnosti iz kruga kuglača radi nabavke jednog ormana za Potsavez u koji bi se smještala administracija Potsaveza, dresovi i u stilu administracije Potsaveza, zastavice kom bi se čuvali Potsavezni plakete, zastavice i eventualni pehari.

7. Određuje se gg. Galfi i Peić, kao glavni reditelji na peharskoj međugradskoj utakmici Sombor—Subotica, koja će se odigrati dne 7. lipnja o. g. na kuglani g. Horvata u 5 sati poslije podne.

8. Na osnovu podnute pretstavke Prvog Subotičkog K. K. K. Obrtnik, Subotičkog Zanatlijskog K. K. K. Zvezda, Sub. K. K. Naredak, K. K. Minerva, K. K. Zrinjski, K. K. Bratstvo, K. K. Poštari, K. K. Graničar, Peić, Upravni Odbor na osnovi §-a 12 Potsaveznih Pravila, saziva Vanrednu Godišnju Skupštinu za dne 23. lipnja 1936. god. u 8 sati uveče u gostioni "Zeleno Drvo" sa sledećim dnevnim redom:

1. Izbor verifikacionog odbora.
2. Izbor dvojice zapisničara i dva ovjerovalača zapisnika.

3. Uzroci ostavke I. potpredsjednika i tajnika.

4. Biranje novih funkcionera i članova Upravnog Odbora, koji su podnijeli ostavke ili u koliko podnese ostavku cijela Uprava, onda biranje cijelokupne Uprave i Nadzornog Odbora.

5. Eventualije.

U koliko na skupštinu ne pristupi dovoljan broj opunomoćenih delegata klubova u određeno vrijeme, skupština će se održati pola časa kasnije, bez obzira na broj prisutnih delegata.

Fuks Franjo s. r., sekretar.

ZAPISNIK

Sjednice Poslovnog odbora Subotičkog Kuglačkog Potsaveza, održane dne 3. lipnja 1936. god. u prostorijama gostione "Zeleno Drvo".

Prisutni: Vuković, Fuks, Horak, Virag.

Ovjerava se zapisnik sjednice P. O.-a od 18. V. 1936. god.

Pošto je omaškom u zapisniku sjedine P. O.-a od 18. V. 1936. god. sprovedeno verificiranje igrača Tunjice Mata za K. K. Jugoslaviju od 23. V. 1936. god., Tomljenović Jakova, Kovačevića, Ljudevit. Pilić Time i Isakov Dušana od 18. V. 1936. god. za Prvi Subotički K. K., to se sva napred verifikacije igrača ispravljaju s tim.

Da imenovani imaju pravo nastup od 2. lipnja 1936. god. za klubove koje su verificirani.

Na osnovu §-a 22 Opštег Poslovnog Pravilnika JKS-a poništava se odigrana finalna prvenstvena utakmica Prvi Subotički K. K.—Sand od 28. svibnja 1936. god. i ista se verificira sa rezultatom 40:00 i dva boda u korist

Razlozi: Na pomenutoj utakmici u bojama Prvog Subotičkog K. K. nastupili su igrači

Pilić Tima, Tomljenović Jakov, Isakov Dušan i Kovačević Ljudevit iako nisu imali pravo nastupa, odnosno još nisu bili stekli pravo nastupa u bojama Prvog Sub. K. K. Okolnost, da je u zapisniku sjednice P. O.-a od 18. V. 1936. god. objavljena njihova verifikacija sa pravom nastupa od 18. V. 1936. god. ne može se uvažiti, pošto je klub bio službeno obavješten od strane Potsaveza, da je u pomenutom zapisniku nastala greška, što je i sam klub morao to učiniti, jer prema propisima Pravilnika JKS-a jedan igrač se može verificirati iz razloga kluba sa pravom nastupa kroz 14 dana, ali od dana, kada se službeno objavi u službenom glasilu, da se je odnosni klub razrišao.

Odobrava se odigravanje sljedećih prijateljskih utakmica i to:

Dne 26. V. 1936. god. Zvezda—Vojvodina. Poštari—Zanatlijski.

Dne 21. V. 1936. god. Vojvodina—Zvezda.

Dne 28. V. 1936. god. Pevački—Minerva.

Dne 30. V. 1936. god. Sand—Malj Idoš.

Dne 1. VI. 1936. god. Minerva—Vojvodina.

Dne 2. VI. 1936. god. Minerva—Pevači.

Dne 6. VI. 1936. god. Sand—Zvonimir (Bajmok) i AKD—Zvonimir (Bajmok).

Poziva se K. K. Zmaj. Palić, da dostavi otpusnicu za igrača Gajdač Lajču, koji se prijavio za K. K. Zvezdu.

Poziva se K. K. Zvezda, da dostavi otpusnicu za igrača Pap Stevana, koji se prijavio za K. K. Old-Boy.

Verificira se za K. K. Pevači igrač Toma Stevan sa pravom nastupa od 12. VI. 1936. god.

Određuje se odigravanje finalnih prvenstvenih utakmica B timova i to:

I. kolo: Dne 16. VI. 1936. god. Poštari—Minerva, Obrtnik—Zvezda. Dne 18. VI. 1936. god. Minerva—Obrtnik, Zvezda—Poštari. Dne 23. VI. 1936. god. Minerva—Zvezda, Obrtnik—Poštari.

II. kolo: Dne 25. VI. 1936. god. Obrtnik—Minerva, Poštari—Zvezda. Dne 30. VI. 1936. god. Zvezda—Minerva, Poštari—Obrtnik. Dne 2. VII. 1936. god. Minerva—Poštari, Zvezda—Obrtnik.

Fuks Franjo s. r., sekretar.

KUGLAČKI ŠPORT

FINALNE UTAKMICE ZA PRVENSTVO

S. K. P.-a

27. svibnja

Željezničar—Obrtnik 179:159

Sudija g. Sigeti. Željezničar: 27, 31, 24, 45, 35, 17. Obrtnik: 20, 26, 26, 41, 21, 25. Istakli su se Kragujev i Lukić iz Željezničara, Stantić i Virag iz Obrtnika.

28. svibnja

Prvi Subotički—S. A. N. D. 162:115

Sudija g. Kehalmi. Prvi Subotički: 17, 42, 24, 18, 16, 35. SAND: 17, 25, 24, 17, 15, 17. Istakli su se Tomljenović i Sabanov iz Prvog Subotičkog, Njari iz Sanda.

29. svibnja

Obrtnik—Prvi Subotički 201:183

Sudija g. Kolesar. Obrtnik: 35, 26, 44, 26, 36, 34. Prvi Subotički: 35, 25, 34, 24, 34, 35. Istakli su se Belović i Milunović iz Obrtnika, Prashaska i Birska iz Prvog Subotičkog.

Poslije završenih prvenstvenih utakmica tabela izgleda ovako:

1. Jugoslavija	10	9	0	1	1747:1501	18	(2)
2. Napredak	10	6	0	4	1577:1586	12	(8)
3. S. A. N. D.	10	6	0	4	1476:1510	12	(8)
4. Prvi Subotički	10	4	0	6	1510:1540	8	(12)
5. Obrtnik	10	3	1	6	1581:1656	7	(13)
6. Željezničar	10	1	1	8	1586:1748	3	(17)

Internacionalni pregled

Brno: Židenice su katastrofalno tukle prvaka Švajcarske „Lozan Šport“ sa 5:0 (2:0). Studio je Frankenštajn vrlo dobro.

Círih: Budimpeštanski Febus je pobedio Jangfelova sa 3:0 (1:0).

Beč: Austrija tuče Grashopere sa 3:1 (1:0).

Bern: Torino—Bern 4:1 (2:1)

Amsterdam: Ovde je gostovala praška „Sparta“ i igrala sa nacionalnim timom Hollandije. Sparta je pobedila pred 35.000 gledalaca sa 2:0 (1:0). Sparta je predvela u svima redovima ekzibicionu igru, tako da je oduševila sve prisutne.

U Bratislavu je gostovala Hungaria iz Budimpešte koja je igrala sa s. k. Bratislavom. Bratislava je pobedila sa 7:2 (2:1).

Utakmice u Beogradu i Zagrebu

MARSELJ—BEOGRAD 2:1 (1:1)

Na proslavi Beogradskog loptačkog potsaveza gostovao je reprezentacija Marselja koja je pobjedila reprezentaciju Beograda sa rezultatom 2:1. Za ovu pobjedu oni imaju da zahvale svome golmanu koji je jučer branio neverovatne stvari. Beograd je bio bolji i sa malo više sreće mogao je izvući pobjedu. Međutim navala je igrala veoma slabo i ona nosi najviše odgovornosti za neuspех. Kod Beograda dobru igru su dali Glazer, Lukić u halflin. Vojinović, dok je u navali jedino Sekulić dao dobru igru. Bio je vredniji i pozrtovaniji nego obično. Najslabiji je bio Tomašević. Gol za Beograd dao je Sekulić a za Marselj Veskop Diron.

U okviru potsavezne proslave odigrane su kao predigre nekoliko utakmica.

Prvi A razred—Braničevska župa 1:1. B tim Beograda pobjedio je A tim sa 6:3.

Potsavezna reprezentacija—Akademičari

4:2 (2:1)

Zbog smotre hrvatskih pjevačkih društava na igralištu Haška bilo je vrlo malo gledalaca. Potsavezna reprezentacija uspjela je da pobedi Akademičare sa 4:2. Rezultat ne odgovara prikazanoj igri jer su Akademičari bili ravnopravni protivnici i zasluzili su bar neriješen rezultat. Kod njih su se istakli uža odbrana Bogdanović, Higl, Konstantinović i Fink. Kod reprezentacije su bili dobri uža obrana, Gajer, Hitrec i Lešnik.

Reprezentacija prvog B razreda—Kolubska župa 3:1.

Utakmica za Deviš kup

Francuzi vode sa 2:1

U zadnje vrijeme naša tenis ekipa pokazala je nekoliko zavidnih rezultata. Pre nekoliko nedjelja uspjeli smo u Zagrebu da tučemo jednu od najboljih kontinentalnih tenis reprezentacija, naime Čehoslovačku. Još tada su se naši reprezentativci pokazali da ne izostaju skoro ništa iz najboljih igrača na svijetu. Tada se najviše istakao naš državni prvak Punčec, koji je u odličnoj utakmici uspio da izvođi najljepšu pobjedu u svojoj sportskoj karijeri. Pobjedio je čehoslovački majstor Hehta, koji spada među najbolje tenis igrače u Evropi. Ova pobjeda donela je vrlo dobro i svi naši sportisti primili su je sa najvećom simpatijom. Ova pobjeda dopustila nam je da idemo i dalje, da se ogledamo sa najboljim teniserima Europe. Posle Čehoslovačke došla je utakmica sa Francuskom.

Za ovo ima mnogo zasluga trener naše reprezentacije čuveni francuski majstor Ramijon, koji je uspio da naše sposobne igrače u mnogome dotjera i popravi. On je odmah uvidio pojedine mane naših igrača i uspio da ih mnoge izbaci. On se izrazio najpovalnije o Paladi, Punčecu i Kukuljeviću. Za Paladu veli da je najbolji tehničar, za Kukuljevića da ima odličan servis, jedan od najboljih na svijetu.

Dakle poslije Čehoslovačke došla je Francuska u kojoj igraju najčuveniji igrači svijeta. Tu je čuveni Busi koji je pobedio najbolje tenisere svijeta. U Parizu njega pobediti znači veliki uspjeh. Jer kraj njegove odlične igre on dobro poznaje i samo igrašte gdje stalno igra i trenira. Pored njega svi ostali njihovi reprezentativci spadaju u red odličnih igrača. Ako i izgubimo protiv njih za nas neće biti ovo neuspjeh. Prvoga dana prestavili su se naši teniseri odlično i rezultat prvog d

VIJESTI

Sonja Heni prekinula je svoju prvu profesionalnu turneju po Americi radi sukoba s mjenadžerom Denis Scalanof. Sonja je već napustila Ameriku.

Maks Šmeling—Džoe Luis boks meč održaće se 18. lipnja u Njegoškom „Janke“ stadionu. Pobjednik iz ovog meča sastaje se sa sadašnjim prvakom svijeta Bradokom u borbi za prvenstvo svijeta.

Šaroši popularni igrač Ferencvaroša operisan je zbog povrede na nosu.

Franjo Glazer prema pisanju splitskog lista „Novo Doba“ napušta BSK-a. On će igrati u sajajevskom Hajduku, gdje će dobiti namještenje na direkciji.

Hrvatski sveučilištarci odlaze u Oksford na nogometni turnir.

11 lipnja održaće se konjske trke na trkalištu Palički put.

Aca Živković popularni zagrebački nogometar, koji se nalazi u Parizu dolazi u Zagreb na dočest. Za vrijeme odmora on će nastupiti na nekoliko utakmica u Zagrebu.

Sunderland prvak engleske prve lige ubrao je na prvenstvenim utakmicama prihod od 38.866 funti (oko 10 milijuna dinara).

Veterinari su osvojili prvenstvo zagrebačkih sveučilištaraca. Oni su u finalu pobijedili Komercijalce s rezultatom 3:0 (1:0). Ovom svojom pobjedom oni su osvojili prelazni pehar profesora Dr. Karlovića, kojeg su branili Pravnici.

Dragan Jovanović (Žena) nekadašnja zvijezda beogradskih Jugoslavije i drž. tima poginuo je prilikom automobilske nesreće. Ovom prilikom teže je povredjen Radovanović centerhalf Jugoslavije.

Ranko Dostavić podnio je ostavku na članstvo JNS-a. Ovu svoju odluku motiviše sa neslaganjem u pogledu rada JNS-a.

Bečki V. A. C. polazi na turneju po Južnoj Africi. Ovo je prvi slučaj da kontinentalne momčadi gostuju u Južnoj Africi. Do sada tamo su igralo samo engleske momčadi.

Raun i Rube klubovi francuske druge lige prelaze u prvu ligu. Oni su svoju odlučnu utakmicu igrali međusobno s neriješenim rezultatom.

Liverpool je pobijedio Venus iz Bukarešta s rezultatom 4:1 (1:0). Utakmici je prisustvovalo oko 15.000 gledalaca.

Italija—Madjarska međudržavna utakmica završena je pobjedom Italijana s rezultatom 2:1 (1:0). Utakmica je odigrana u Budimpešti pred 35.000 gledalaca!

Australija—USA tenis utakmica za Devis kup završena je s rezultatom 3:2 za Australiju.

Von Kram poznati njemački tenis igrač osvojio je prvenstvo Francuske u tenisu. On je u finalu pobijedio poznatog engleskog igrača Fredi Peria s rezultatom 6:0, 2:6, 6:2, 2:6, 6:0.

Hilda Sperlin osvojila je tenis prvenstvo Francuske za dame. Ona je u finalu pobijedila Francuskinju g-e Simon Matje s rezultatom 6:3, 6:4.

Zagreb—Grac međugradska mačevalačka utakmica održaće se 15. i 16. lipnja ove godine.

Vane Ivanović naš poznati lakoatletičar koji se sada nalazi u Americi dolazi skoro u Zagreb. On će nastupiti na međugradskoj utakmici Zagreb—Beč.

Karnera poznati italijanski bokser nalazi se u bolnici, jer mu se ukočila lijeva noga. On je ovu povredu zadobio prilikom utakmice s Hajnacem, od kojeg je bio knokautiran.

Njemačka će na Olimpijadi biti zastupana s 448 takmičara. Njemačku će zastupati 401 muškarac i 47 ženski.

Veslačka utakmica za prvenstvo podunavlja održaće se 27. i 28. lipnja u Zagrebu.

Vilim Mał Mahon je pobijedio u maratonskoj trci u Njujorku. On je stazu od 41,843 km. prevelio u vremenu od 2:38:14,2. Ovom pobjedom on je sebi osigurao učešće u američkoj ekipi koja će nastupiti na Olimpijadi u Berlinu.

Svi u veliku gostionu na Palić!

Prvorazredna posluga. Umjerene cijene.

Svake nedjelje svira odličan jazz. ŠIBALIĆ

Da li znate?..

da je Žak odlučio poslije utakmice sa Sijajom odigrati još samo jednu utakmicu u Osijeku i onda „istupiti“ iz državnog prvenstva i „solidarisati se“ sa Hajdukom i Konkordijom.

da je Žaku slabo pomogla milost Podsveta u pogledu Šaškovića, jer mu je pobjeda svakako izmakla, a on sam bio naigori čovjek Žaka.

da su Žakovici kibici strašno nezadovoljni sa „neobjektivnim“ autsudijom, jer nije htio da pregleda aut iz kojeg je pao gol Žaka.

Žak-Jugosloven 4:1 (2:0)

Na drugi dan Duhova odigrana je u Sentenu igralištu Radničkog utakmica između gornjih klubova. Poslije jake kiše igralište je dosta blatinjavo, a pred samim vratima voda leži.

ŽAK nastupa s četiri rezerve i već u prvim momentima ugrožava gol domaćih. Kečkeš i Rajičković naizmjenično s 7–8 metara po nekoliko puta pucaju snažno u loptu koja se samo nekoliko puta okreće u vodi i blatu ostajući na mjestu. Gužva se stvara svakog časa. U 15 m. Kečkeš, a u 44 m. Rajičković daju po jedan gol. Razlika kornera 6:2 za ŽAK.

U drugom poluvremenu ponavlja se opet stalna nadmoć gostiju i u 25 m. Mirnić površuje rezultat na 3:0, a u 33 m. Kečkeš završava seriju ŽAK-ovih golova te je rezultat 4:0 za ŽAK.

ŽAK je stalno nadmoćan, i sa vrlo malo truda stalno drži u šahu domaće koji se doista uspješno brane. U 44 m. Pajić I koji je inače kod Jugoslovena bio najbolji prodire i s 16 met. oštros puca, vratar se saginje da uhvati loptu, ali od sunca slabo vidi, i lopta potpuno je bila jaka između nogu mu upada u gol 4:1. Sa čime je zapečena sudbina utakmice. Korneri 8:3 za ŽAK.

Sama igra je bila fer. Jedini Gvozdenović je pokušavao da bude grub, ali je brzo ukroćen i promjenio je post.

U 25 m. drugog poluvremena Pajić i Petkov se nešto prepiru i Petkov napušta teren.

U 26 m. Pajić II šalje Božićiće u mjesto rođenja, ovaj ne pristaje na to i sudija ga isključuje.

ŽAK je bio vrlo dobro raspoložen, i da je bio suv teren domaćin ne bi uspio da isvuče ovako dobar rezultat.

Sudija je bio više nego užasan. Ništa nije navelio za nikoga, ali je izazivao čas ogorčenje a čas smeh kod publike svojim sudjenjem.

Kod ŽAK-a dobar Janjić, Rajičković i Ilijević, a kod Jugoslovena Pajić I i Držić.

Publike oko 250. Sudija g. Isajlović.

LAKA ATLETIKA

Za natjecanje Čehoslovačka—Jugoslavija, koja će se održati 13. i 14. lipnja o. g. u Pragu pod pokroviteljstvom ministra vanjskih poslova Čehoslovačke g. Dr. Krofta i opumomoljenog poslanika Jugoslavije g. Dr. Protćea odredio je Upravni odbor na svojoj sjednici 3. VI. o. g. slijedeću reprezentaciju:

skok s motkom: Bakov (370), Župančić (340), **trčanje 100 m.:** Bauer (11 s);

kugla: Kovačević (15,45 m.), Dr. Narančić (14,45 m.);

1500 m.: Goršek (4:15,8 s.), Krešev (4:15,8 s.); **skok u dalj:** Novaković (670 cm.), Dr. Buratović (645 cm.);

koplje: Miloš (5532 cm.), Markušić (5563 cm.) **400 m.:** Gaberšek (51,6 s.), Nikhazi (52,8 s.);

disk: Dr. Manojlović (43 m.), Dr. Narančić (43 m.);

5000 m.: Krešev (16:4 m.), Bručan (16:11 m.);

skok u vis: Vučević (183 cm.), Martini (180 cm.);

800 m.: Nikhazi (2:00,7 s.), Goršek (1:59,8 s.);

kladivo: ing. Stepišnik (46,62 m.), Gojić (46,20 m.);

4x100 štafeta: Dr. Buratović, Bauer i druga dvojica nakon izlučnog natjecanja.

110 m. s preponama: nakon izlučnog natjecanja.

200 m.: nakon izlučnog natjecanja.

NOV JUGOSLOVENSKI REKORD U BACANJU KUGLE

Zagreb, 7 lipnja. — Juče poslije pone održan je na igralištu „Konkordije“ miting atletičara na kome su izvršena izlučna takmičenja za sastav reprezentacije koja putuje u Prag. Od važnijih rezultata treba spomenuti novi jugoslovenski rekord koji je postigao Aleksa Kovačević u bacanju kugle, bacivši protiv vjetra 14,95. Dobar rezultat dao je Narandžić u diskusu, dok su sprinteri bili nešto slabiji. Rezultati su ovi:

1000 metara izlučno za Prag: Dremil 11:5; Pleteršek 11:7; Stevanović 11:7.

200 metara izlučno za Prag: Pleteršek 23,5; Stevanović 23,6; Dremil 23,6.

110 metara prepone izlučno: Hanžeković 15,6; Erlih 15,9.

800 metara: Junek 2,15; Krajcar 2,22,8.

Bacanje kopla: prvi Miloš 55,45; drugi Jug 48,23; treći Marjan 47,28.

Kugla: Kovačević 14,95, (novi jugoslovenski rekord); dr. Narandžić 14,04; Šener 11,55.

Disk: dr. Narandžić 42,51, Kovačević 40,50 Šener 38,43.

Troskok: prvi Bergman 12,24, drugi Hinterstajn 10,26.

PRAG—BUKUREŠT—BEOGRAD 122:85:81

Lakoatletski tromeč Prag—Bukurešt—Beograd završen je neočekovano katastrofalnim počinom Beograda. Prvo mjesto je osvojio Prag s 122 boda, kao drugi plasirao se Bukurešt, na treće mjesto odnosno na posljednjem mjestu nalazi se Beograd s 81 bodom.

Na takmičenju su postignuti ovi rezultati:

100 metara: Dezameriu (Bukurešt) 10,9; Juran (Prag) 11; Bauer (Beograd) 11,1.

Skok u vis: Kratki (Prag) 1,85; Galanta (Prag) 1,85; Teelsko (Beograd) 1,75.

Kugla: Douda (Prag) 15,23; Vyčević (Beograd) 13,72; Kleut 13,47.

1500 metara: Hoysek (Prag) 4,6,4; Havza (Prag) 5,1; Viner (Bukurešt); Čeke (Beograd).

400 metara prepone: Bernt (Prag) 57,9; Bančić (Beograd) 58; Kovač (Prag) 58,6.

5000 metara: Kristev (Bukurešt) 15,55; Štafija (Prag) 16,31; Komanesku (Bukurešt).

800 metara: Hostankal (Prag) 1,50,5; Nikhazi (Beograd) 2,07; Lorenc (Prag).

Bacanje kopla: Vamodu (Bukurešt) 55,90; Novaković (Prag) 55,57; Oken (Prag) 55,02.

Štafeta 4 puta 100 metara: Prag 43,2; Bukurešt 43,3; Beograd 44,2.

Bacanje diskova: Kleut (Beograd) 42,71; Havza (Bukurešt) 41,74; Bučević (Beograd) 40,86.

400 metara: Štipi (Prag) 57 s. 9/10; Bančić (Beograd); Kovač (Prag).

5000 metara: Kristea (Bukurešt) 15,58; Tajfel (Prag); Komanesku (Bukurešt);

skok s motkom: Bakov (Beograd) 3 m. 70; Ajnart (Bukurešt) 3,60; Otava (Prag) 3,50;

skok u daljinu: Fohe (Prag) 7,19 (novi čehoslovački rekord); Jonesku-Krum (Bukurešt); Holzman (Prag);

Olimpijska štafeta (400x300x200x100): Prag 2, sek. 5/10; Beograd (Nikhazi, Bančić, Stefanović, Bauer) 2,3,8/10 (novi jugosl. rekord); Bukurešt 2,7.

Prema postignutim rezultatima krajnji opet plasman je slijedeći:

1) Prag 122 boda; 2) Bukurešt 85 bodova; 3) Beograd 81 bod.

BAČKA TOPOLA

BAČKA—J. A. K. 1:1 (0:0)

Sudac g. Čosić dobar.

ISKORISTITE PRILIKU