

Športski List

Godina III. Broj 97

Subotica, srijeda 30 lipnja 1937.

Preplata: četvrtogodišnje 13,
polugodišnje 25, godišnje 50 din.

PRAVILA PROTIV SNP-a

Mi smo u br. 94/III. od 7 lipnja 1937 godine u članku „Istini za volju“ postavili nekoliko pitanja saveznom sucu g. Ruzmanu, koji je sudio kvalifikacionu utakmicu u Senti 30. svibnja t. g. između Bačke i Jugoslovena, a kojom prilikom su se zbili nemili incidenti kojima je kriv niko drugi nego Jugosloven, a s namjerom da saznamo pravu istinu. G. Ruzman nam nije odgovorio, iako je imao za to dosta vremena i to: tri nedjelje od izlaska lista, a četiri od dogadaja. Mi smo, naravno, bili spremni na ovo i znali smo da nam on neće odgovoriti, jer toliko savjesti nema da iznese čistu istinu. Ali mjesto toga pozabavljemo se mi i sa sucem i sa kaznom, koju je izrekao naš „uvaženi“ potsavez na štetu Jugoslovena. Što je, uzgred budi rečeno, veoma loše odjeknulo u redovima svih športaša, jer se ponovo dokazalo da potsavez ne gleda na događaje po onom „ni po babi, ni po stričevima“, već na svoj osobeni način: jednom ovako, drugom onako. To smo mi već toliko puta pertraktirali, da u oči ma puno njih izgledamo često kao da nemamo drugog posla, nego da napadamo sad potsaveza i pojedinim njegovih funkcionera, a da nam je kao jedina namjera da škodimo dobrom glasu i urivrednom životu ljudi oko zelenog stola. Mi smo daleko od toga. To nam, zbilja, nije namjera. Ali jednom bi nas već morali razumjeti a tomu je zbilja krajne vrijeme, da je nama jedino stalo do istine, pravde, pravičnosti i jednakosti i da vječito dolazimo tim putem kojim nas je novela objektivnost, savjesnost, idealizam i džentlementstvo, koji pojnovi su pak u najbližem srodstvu s istinom, pravdom, pravčinošću, jednakostu i savješću. To nas rukovodi da tako pišemo.

U nedjelju, na potsaveznoj skupštini, bile su samo dvije tačke oko koje se okretao cijeli tok skupštine, a to su: nepravičnost potsaveza i nezadovoljstvo sa sucima. Nije to bez razloga da se oko toga lome kopila, jer i potsavez, mjesto da nas obraduje jednim makkar s nekim pozitivnim zaključkom, ili nekim zaista uvjerljivim dokazom, naprsto nas prisiljava putem svojih nemogućih i nepravednih rješenja na ovako pisanje. Neka nam se ovo povjeruje, jer puno je lakše pisati slavospjeve, himne i ode, nego napadati i protivno dokazivati zastupajući pravdu i istinu. Isto tako i suci su krivi ovom, jer po svojoj organizaciji podredenosti i zavisnosti po kompetentnima niti nas mogu uvjeriti u svoju ispravnost, u svoju objektivnost i stručnost, niti pak u svoj autoritet, u svoje ime i poziv. Nama vrlo često izgleda kao da su suci zaboravili karakterne crte njihovog poziva, auktoritet koji ih uzdiže nad ostale športaše, kao da su izgubili svaku vezu s pravicom i istinom, ispravnošću i objektivnošću, te padaju u najnemogućnije oprečnosti te grijese i grijese. No i ovi grijesi ne bi bili neoprostivi da se kod suca primijeti pravično postupanje i suđenje, a ne zlonamjera, prkos i inat, pa onda kud puklo da puklo i mi, eto, posmatrajući njihov rad i procjenjujući podnijete žrtve otvoreno kažemo da je današnje sudačko stanje rač-rana našeg no-

gometnog športa.

Na skupštini većina delegata je prigovorilo i kritizovalo rad potsaveza, a niko nije ni slatio da će oni tako otvoreno i javno reći koliko je potsavez nepravično malom kaznom kaznio Jugoslovena. Svi su se oni složili u tom da je potsavez suviše blago odmjerio kaznu u iznosu od 500 dinara, pošto § 59 Kaznenog pravilnika JNS-a koji je primijenjen pri izricanju kazne na štetu Jugoslovena izričito kaže, da se klub kažnjava novčanom kaznom od 50 do 500 dinara samo u onom slučaju, ako prema naredbi Saveza ili potsaveza ne odredi dovoljan broj redatelja, kao i u slučaju ako redatelji ne vrše redno i ispravno svoju dužnost, dok posljednja alineja istog paragrafa kaže, da ako su pak na igralištu bili veći neredi koje klub nije spriječio, može se klubu na čijoj se utakmici nered desio, oduzeti pravo priredivanja utakmica na vlastitom terenu u trajanju do šest mjeseci. Razumljivo je, da je potsavez skroz pogrešno primijenio prvi dio § 59 kada je kaznio Jugoslovena samo novčanom kaznom, jer potpuno je jasno, da je nered izazvao igrač Jugoslovena Pajić Slavko, publike je utrčala u igralište i skoro premaltila suca Ruzmana, a nigdje u izvještaju nije nalaženo da su redatelji sprečavali provajivanje publike u igralište i branjenje suca Ruzmana. Mi smo potpuno jasno vidjeli cijeli izgred i slika nam je čista. A što je sudac Ruzman spomenuo da su ga obranili od eventualnog daljnog napada mnogobrojne publike dr. Ludajić Miloš i dr. Ludajić Stanoje uz pomoć jednog redara, to još ne znači da je klub spriječio nered. Braća Ludajići na spomenutoj utakmici uopće nijesu fungirali kao redatelji, nego kao gledaoci, jer nijesu imali traku na ruci, a prema tome ovom prilikom nijesu bili službeno osoblie — priredivači Jugoslovena, te su u spašavanju suca činili samo svoju humanu altruističku i filantropsku dužnost, što bi učinili i svakom drugom čovjeku na ulici. Dakle čim Jugosloven nije uspio da spriječi nered, a dokazano je, da je sudac bio skoro premlaćen i dobro istučen, znači da je Jugosloven kriv i zato bi morao snositi kaznu zabrane priredivanja utakmica kroz šest mjeseci. No i § 23 istog Pravilnika kaže, da ako se momčad na igralištu ponese tako da se radi nastalih izgreda, koje je prouzrokovala, utakmica morala prekinuti kazniće se momčad zabranom igre od 3 do 6 mjeseci, a ako je taj prekid uslijedio krivicom više igrača, igrači se kažnjavaju dvostrukom kaznom predviđenom u § 22. Mi tvrdimo da je većina igrača kriva izgredu i tuči suca Ruzmana. A potsavez?

Druga je stvar što je potsavez čim negdje učini kakvu nepravilnost u službenom glasilu navede da razlozi slijede na pismeno. Time, očito i prozirno, potsavez odaže samog sebe. Mi smo mišljenja da je rad potsaveza podvrgnut javnoj kritici, jer je po svojoj strukturi dužan na javno polaganje računa, prema čemu ne može postojati slučaj, da je sa pojedinim rješenjima upoznat samo jedan i to zainteresiran klub, pošto se to može na-

pasti ožalbenim putem, dok dobijanje podataka od potsaveza znamo kako lako ide, a uz to rješenja ove prirode vrlo dobro služe kao memento ostalim klubovima. No, uostalom, mi imamo dokaza o tom da je potsavez prema drugim klubovima postupio sasma drukčije, a kojom prilikom je pravedno i ispravno primijenio kazneni propis, te su drugi klubovi iskusili kaznu od 3 do 6 mjeseci zabrane priredivanja, iako u svojem mjestu imaju samo jedno igralište, a ne kao što u Senti postoji i drugo igralište, ne samo ono na kome se desio incident. To je dobar izgovor da pri odmjeravanju kazne potsavez služi sudački izvještaj kao osnova, ali ovom prilikom ni to ne može postojati, pošto je u službenom glasilu naznačeno da je kazna izrečena nakon sprovedene istrage. To će vjerovati naivčine, a ne mi, jer potsavez nikog nije saslušao po ovoj stvari, a svakako je imao u prvom redu saslušati vodu puta Bačke, jer ako se daje vjera jednom mora se dati i drugom, tim prije kada je Bačka neposredno zainteresirana.

Što se pak tiče sudačkog izvještaja mi otvoreno kažemo da je ovo neistinit, te bi se sudac Ruzman prema propisu § 64 Pravilnika sudaca JNS-a trebao i morao brisati, pošto isti propis izričito kaže: „Sudac koji podnese neistinit izvještaj kažnjava se brisanjem iz spiska saveznih sudaca.“ Tu ne treba komentara. On nije rekao istinu i prema tome mora iskusiti ovu našlažu kaznu, da ne bi bio na smetnji razvoju nogometne i da u buduće ne škodi instituciji čiji je on član.

Posebno se moramo osvrnuti na posljednji stavak njegovog izvještaja a u odnosu na cijeli, gdje kaže da se utakmica ima nastaviti s izvođenjem jedanaesterca protiv Bačke. Jedanaesterac uopće nije dosuđen, pošto je u svojoj namjeri ometen neprirodnom silom (udarac Pajića), jer logično je, da kada je počeo davanje znaka za dosudivanje jedanaesterca igrač Pajić ga je udario šakom u lice. Dakle nije dosudio ništa, nego je samo namjeravao, te prema § 15 Pravila nogometne igre, koji glasi „kad se dogodi kakav prekršaj, lopta je u igri sve dotle, dok sudac ne da znak.“ Prema njegovom izvještaju prvi znak je dao onda kada je publike provala u igralište i opkolila ga, a da spriječi još veći incident ofučkao je utakmicu. Dakle, igra se prema tome mora nastaviti s bacanjem lopte o zemlju, a nikako jedanaestercem, time više što prema njegovim riječima igra nije prekinuta, jer nije dao znak za prekid, a kakav god se prekršaj pravila dogodio do davanja znaka igra teće dalje. To su činjenice i propisi.

Međutim ni ovo ne postoji, jer lopta je izšla u aut, a to je sudac i fučkao, pa se prema tome ima bacati aut. Sto je pak on, g. sudac Ruzman, podnio neistinit izvještaj, znači ne može mu se ništa vjerovati, a načrtočito ne sada, pošto nije smio odgovoriti na naša postavljena pitanja.

PROSLAVA SMTC

Sand je osvojio pehar Smtc-a

U okviru proslave 25 godišnjice SMTC-a Slavljenik nije žalio truda i materijalnih žrtava, i ne gledajući samo na spoljni efekat, kako bi proslava što velebnije i lijepše uspjeila, nego je gledao i na sam sadržaj programa kako bi u svijesti njegovih igrača i ostalih športaša ova 25 godišnja proslava što duže, a možda i trajno, ostala u sjećanju.

Zato je priredio u vezi proslave jubilarnu skupštinu na kojoj je izabran 13 počasnih članova, poslati su službeni telegrami, a po-

slijede skupštine pred mnogobrojnom prisutnom publikom otkrivena je klubska zastava, koju je darovala ud. Hartman Rafaela. Zastava je veoma lijepa i skupocjena, te sumnjimo da iko u državi posjeduje ovako krasne zastave. Izaslanici korporacija i klubova, te pojedinci, pa na koncu i članovi na poziv uprave Slavljenika, a poslije otkrivanja, prišli su zastavi i zabili u dasku zastave spomen-čavle sa natpisom, tako da je svako zabijanje pozdravljeno aplauzom. Time je ovaj svečani čin i završen.

Sand—Slavija 1:1 (1:0)

Glavna utakmica na proslavi Smtc-a bila je između Sanda i Slavije koja se završila neriješenim rezultatom od 1:1. Ona je trebala odlučiti kome će pripasti pehar koga daruje jubilarac. Kako je rezultat bio neriješen t. j. 1:1 utakmica se morala produžiti dva puta po 15 minuta da bi se dobio eventualno pobjednik. Međutim, kako je bilo već kasno i mrak počeo da pada, utakmica se morala završiti nakon 7 minuta igre u produženju. Nastala je pogodba. Sand je htio još jednu utakmicu sutra dan ali Slavija nije mogla pristati. Na kraju su se sporazumjeli da kocka odluci. Sand je bio srećniji i tako je dobio jedan lijep pehar.

Po igri, neriješeni rezultat potpuno odgovara igri. Koliko je Sand bio bolji u prvom poluvremenu, toliko je Slavija bila bolja u drugom. I sam rezultat govori isto. U prvom poluvremenu kada je Sand bio nadmoćniji, postigao je svoj gol i vodio sa jedan nula. U drugom dijelu Slavija je uzela igru u svoje ruke i uspjelo joj da izjednači. Ali pored ravnopravnosti, pobjeda je vrlo lako mogla pripasti kako jednom tako drugom klubu, jer su obje strane imale po nekoliko zrelih šansi, više Sand, koje su sa više sreće mogle biti golovi.

Bivši ligaš nije probudio veliko interesovanje subotičke publike. Oba dana proslave sumnjamo da je bilo više od hiljadu gledalaca. Čini nam se da nijedan subotički klub ne može prirediti ništa, naravno uspješno, bez Bačke koja ima najviše publike.

Slavija: Gajčević, Hrs, Nadsombati, Adamović, Kolar, Desnović, Rok, Lokašek, Šmeliček, Eger, Besednjak.

Sand: Kekečević, Štesna, Žaki, Inhof (Bogdan), Koras, Poljvaš, Mesaroš, Koras II, Antal, Selecki, Alač.

Kao što se vidi Slavija je nastupila s tri rezerve i to u navali. Prikazanom igrom zaslužili smo i kod njih igrača koji ne vladaju sigurno loptom i često puta neznaaju šta bi s njom učinili. Halflinija je najbolji dio momčadi. Sva trojica su ostavila vrlo dobar utisak, oni znaju igrati nogomet. U navali je vrijedno istaći samo Šmeličeka, Egera i donekle starog borca Sulca. Od Šmeličeka se više očekivalo i prepostavljamo da na spojci može dati više nego što je dao na centru.

Slavlenik je pružio bolju igru, nego što smo kod njega vidjeli u zadnje vrijeme. Uložio je sve sile da dade dostojan otpor jačem protivniku i možemo reći, da mu je to uspijelo. Tehničke i taktičke nedostatke svog protivnika parirao je velikim požrtvovanjem. Golman Horvat dao je odličnu igru. Bekovski par i Gencel također su dalji bolje partie. U navali su zadovoljili centarfor i lijeva spojka.

Igra je počela navalom Slavije. SMTC ispočetka respektuje svog protivnika i igra dosta zbrunjeno. Prve minute pripadaju gostima tako da u 9 m. Šmeliček pored istrčalog Horvata daje prvi gol. Ovaj gol ne zbrunjuje Smtc, nego obrnutno daje mu poletu, te se oslobođa pritiska i drži otvorenu igru. Izveo je nekoliko navalnih koje nisu bile opasne za Slaviju gol. Naprotiv naleti Slavije dali su dosta muke Horvatu da sačuva mrežu i pored vrlo dobre igre nije mogao u 45 min. spriječiti Egera da postigne i drugi gol.

U drugom poluvremenu Smtc igra još bolje. Na momente je terenski bolji od Slavije koja poslije trećeg gola vidno popušta u startu i brzini. Gol je dao Šmeliček u 3 minute iz jedanaesterca. Smtc pored terenske ravnopravnosti ne može ništa postići zbog mlake igre svoje navalne.

Utakmicu je sudio g. Neverkla dobro. Publike je bilo oko 700.

Grafičar-Smtc 3:0 (2:0)

Drugog dana proslave igrali su pobijedeni i pobijednici iz prvog dana, odnosno Grafičari—Smtc i Sand—Slavija. Iz prve je izšao kao pobijednik Grafičar iz Beograda s ubedljivim rezultatom od 3:0. Poslije mizerne igre protiv Sanda drugog dana se je mnogo popravio i dao dosta dobru igru i zaslужeno pobijedio. Nasuprot njemu jubilarac Smtc prvog dana je igrao vrlo lijepo i dao jednu od svojih najboljih partija u ovoj godini dok je drugog dana sasvim podbacio. Poslije takove igre razumljivo je što je pretrpio poraz. Nije tu bilo nikakvog sistema, kombiniranja ili dodavanje, nego se lopta samo lupala naprijed bez ikakvog smisla. Kraj toga igrači nisu pokazivali nikakve volje tako da je igra bila mlaka i dosadna, te je publika jedva čekala kraj.

Smtc: Horvat, Balaž, Šlezak, Horvat II, Gencel, Mihalji, Sabo, Hnis, Andrašić, Jenei,

Rižanji.

Grafičar: Protić, Stefanović, Kostić, Marjanović, Petaković, Mudth, Demendi, Stefanović, Petrović, Kostić I, Kostić II.

Pa i Grafičar nas nije potpuno zadovoljio premda je igrao mnogo bolje nego prvog dana i premda je odnio visoku pobjedu od 3:0. Od jednog prvorazrednog kluba više se traži. Istina, vidjelo se kod njih ipak nekog smisla za igru, kombiniranje i proigravanja ali to je bilo rijetko i lako bi se dalo izbjegati svi ti lijepi potezi. Svi igrači su podjednake vrijednosti jedino je desni half odsakao i donekle lijeva spojka.

Kroz cijelo vrijeme Grafičar je imao više od igre i navale su mu bile smislenije i opas-

nije dok je Smtc pred golom bio nemoguć. Golove za Grafičar dali su: desna spojka i jedan desni half.

Kod Grafičara su se istakli lijevi bek, desni half i u navali dvije spojke. Kod Smtc-a nije se niko istakao.

Slavija-Smtc 3:0

Prije početka ove glavne utakmice vodstvo Slavlenika je pozdravilo goste i izmjenilo darove, zatim je pod klubskom zastavom sa svim gostima prodefilovalo igraštem. Ovaj svečani čin publika je vrlo srdačno pozdravila. Iza toga je počela igra, koju je Slavija dobila zaslужeno. Sama igra je bila dosta lijepa i nada sve fer. Slavija s obzirom da je bivši ligaški klub, ostala je dosta dužna subotičkoj publici. Izgledalo je da se puno ne zalaže i to ju je donekle opravdavalo, jer se računalo da štedi snagu za finalnu borbu. Neosporno bolja tehnika i veća rutina dominirala je nad subotičkim klubom. Istina primjetili smo i kod njih igrača koji ne vladaju sigurno loptom i često puta neznaaju šta bi s njom učinili. Halflinija je najbolji dio momčadi. Sva trojica su ostavila vrlo dobar utisak, oni znaju igrati nogomet. U navali je vrijedno istaći samo Šmeličeka, Egera i donekle starog borca Sulca. Od Šmeličeka se više očekivalo i prepostavljamo da na spojci može dati više nego što je dao na centru.

Slavlenik je pružio bolju igru, nego što smo kod njega vidjeli u zadnje vrijeme. Uložio je sve sile da dade dostojan otpor jačem protivniku i možemo reći, da mu je to uspijelo. Tehničke i taktičke nedostatke svog protivnika parirao je velikim požrtvovanjem. Golman Horvat dao je odličnu igru. Bekovski par i Gencel također su dalji bolje partie. U navali su zadovoljili centarfor i lijeva spojka.

Igra je počela navalom Slavije. SMTC ispočetka respektuje svog protivnika i igra dosta zbrunjeno. Prve minute pripadaju gostima tako da u 9 m. Šmeliček pored istrčalog Horvata daje prvi gol. Ovaj gol ne zbrunjuje Smtc, nego obrnutno daje mu poletu, te se oslobođa pritiska i drži otvorenu igru. Izveo je nekoliko navalnih koje nisu bile opasne za Slaviju gol. Naprotiv naleti Slavije dali su dosta muke Horvatu da sačuva mrežu i pored vrlo dobre igre nije mogao u 45 min. spriječiti Egera da postigne i drugi gol.

U drugom poluvremenu Smtc igra još bolje. Na momente je terenski bolji od Slavije koja poslije trećeg gola vidno popušta u startu i brzini. Gol je dao Šmeliček u 3 minute iz jedanaesterca. Smtc pored terenske ravnopravnosti ne može ništa postići zbog mlake igre svoje navalne.

Utakmicu je sudio g. Neverkla dobro. Publike je bilo oko 700.

Sand-Grafičar 8:2 (4:0)

U nedjelju poslije podne na igralištu Sanda održan je prvi dan proslave 25 godišnjice Subotičkog Metalnog Tjelovežbačkog Kluba, na koju je jubilarac pozvao kao goste Grafičara iz Beograda, bivši ligaški klub Slaviju iz Osijeka, te Sandu. Prvi par je bio Grafičar—Sand. Ovu igru je dobio Sand sa visokim, ali potpuno zaslужenim rezultatom. Rezultat od 8:2 pretstavlja dobru sliku vrijednosti protivnika. Gosti iz Beograda bili su u prvoj igri vrlo slabi. Nisu nam pokazali način načina na kojima bi otkazali naših slabijih klubova. Osim požrtvovanosti i brzine, sve im drugo uspijeva slabo. Sand je dao u svakom pogledu bolju igru. Tehničko znanje nekih njegovih igrača skratio je goste za pola sata. Sand je gospodar

rio igrom izvadajući lijepo kombinacije, tako da je ono malo publiku u potpunosti zadovoljio. Naročito mu je prvi red bio opasan što nije čest slučaj. Desna strana navale dala je vrlo dobru igru, naročito se Mesaroš dobro snalazio pred golom. Antal je dobar tehničar, samo je potrebno da manje dribla, da postane dobar i opasan centerfor. Lijeva strana je spora, osim toga Kon je već dosta popustio i nespada u prvi tim. Halflinija je također dala vrlo dobru igru i ima mnogo zasluga za veliki rezultat. Poljaš najviše upada u oči svojom velikom tehničkom igrom. Iza njega bio je još jedan dobar igrač — Žaki, koji je dovoljan da razbije taktički slabe Grafičare. Kod Grafičara nešto boljom igrom isticali su se lijevi bek, centerhalf, centerfor i lijeva spojka. Sama igra je bila dosta živa, jer Grafičari nisu gubili volju ni poslije osmog gola. Terenski su dizali otvorenu igru skoro čitavo vrijeme.

Momčadi su nastupile u slijedećim sastavima:

Sand: Kekeanješi. — Štesna, Žaki. — Fišer, Koras I (Bogdan), Poljaš. — Mesaroš, Koras II, Antal, Selecki i Kon.

Golovi su pali ovim redom:

U 17. m. Koras II jakim šutom postiže vodstvo 1:0.

U 39. m. Antal povisuje na 2:0.

U idućoj minuti Mesaroš iskorišćuje zbrijnenost obrane i daje treći gol.

U 44. m. Mesaroš daje i četvrti gol, koji je bio lako obranjen — 4:0.

U 1. m. Mesaroš opet iskorišćuje nesporazum i glavom daje 5 gol.

U 5. m. centarfor Grafičara daje prvi gol za goste.

U 20. m. Kon je pobegao i dao 6 gol.

U 34. m. Selecki s 15 metara daje najlepši gol.

U 37. m. Bogdan glavom daje i osmi gol.

U 43. m. lijeva spojka Grafičara iz jednog prodora daje 2 gol za goste — 8:2.

Utakmicu je studio g. Kraus dosta dobro.

Gradanski-Juventus 1:0

Beograd 27 lipnja. Za današnju utakmicu između zagrebačkog našeg novog državnog prvaka i Juventusa iz Torina vladao je ovde vrlo velik interes. Unatoč nedavnog gostovanja dviju italijanskih momčadi, na igralište B. S. K.-a iskupilo se preko 8.000 gledalaca. Novi državni prvak je vrlo lijepo primljen od beogradske publike, koja mu je vrlo često aplaudirala. Istina Purgeri su to i zaslužili. Igru koju su oni na ovoj utakmici prikazali zaslužuje svako priznanje. Juventus je isto tako pokazao odličnu igru. Talijani su bili bolji od našeg prvaka u tehniči i skupnoj igri. Kad ujih lopta ide od igrača do igrača s nevjerojatnom tačnošću i bez zadržavanja. Zadudo Juventus je igrao dosta ležerno, što inače nije odlika Italijana. Oni su poznati kao brzi i energični futbaleri, što međutim ne bi se moglo reći nakon ove igre. Gradanski je pobijedio zasluženo, a mogao je isto tako biti i poražen. Igra je bila na vrlo visokom nivou, što se već davno videlo u Beogradu. Sva publika je bila zadivljano igrom jedne i druge momčadi. S jedne strane sve fine futbala, drugo strane pak elan i brzina. Pobijedila je odlučnija momčad. Kog Gradanskog se istakla naročito uča odbrana. Glaser je bio junak dana. Njemu je naprsto bilo nemoguće dati gol. Bekovski par Higl-Felošević je bio isto tako odličan u svakom pogledu. Da nije bilo ove trećice Purgeri bi se loše proveli. Oni su najzauzvrijiriji za pobedu svoga tima. Halflinija je igrala isto dobro. Najbolji je bio mali Kokic. Pogačnik je dobro igrao tek u drugom poluvremenu. Navala je bila najslabija. Istakli su se jedino Pleše i donekle Medarić. Vučinović je kao gost potpuno zakazao. Juventus je isto tako imao najbolji dio momčadi u užoj obrani. Golman je vrlo elastičan i dobar. Gol je primio uslijed mraka. Inače ga momčad ne bi primio. Beković su odlični štarteri s vrlo dobrim i tačnim odbojnim udarcima. Halflinija isto tako vrlo dobra. Navala je i kd u njih bila najslavljena dio momčadi. Istakao se jedino centar, koji je odličan igrač i nevjerojatno brz i opasan. Pobjedonosni gol dao je u drugom poluvremenu pred kraj Lešnik.

UTAKMICE ZA SREDNJOEVROPSKI KUP

AUSTRIJA—BOLONJA 5:1 (2:0)

Gornja utakmica održana je u Beču pred oko 40.000 gledalaca. Kako je Austrija svoga protivnika poljedila i kod kuće s rezultatom 2:1 to je pobjeda bačila bila nesumnjiva. Unašto toga publika je u velikom broju navalila na bečki Stadion. Iako su športski funkcioni i rije početka utakmice pozvali prisutnu publiku da se prema gostima ponaša korektno i gostoljubivo, kao što su se i Talijani ponijeli prema njima, došlo je ipak do bučnih protesta protiv Italijana. Utakmica je prošla u stalnoj nadmoćnosti domaće Austrije. Gosti nisu bili na toliku slabiji koliko to rezultat pokazuje. Tako visokom porazu Bolonja može u mnogočem zahvaliti svome slabom golmanu. Tako je prvak Italije eliminiran iz dalju ne borbe za kup.

Budimpešta

FERENCVAROŠ—SLAVIJA 3:1 (1:0)

Revanš utakmica između gornjih momčadi završena je sigurnom i potpuno zasluženom pobjedom Ferencvaroša. Mađari su kroz cijelo vrijeme utakmice bili u znatnoj nadmoćnosti. Slavija je tek po katkad uspijevala preuzeti inicijativu. Domaća momčad je igrala podjednako dobro u svim linijama. Gosti su bili dobro samo u užoj odbrani, dok su im ostale linije potpuno zakazale i snose krivice za poraz. Dva gola za Ferencvaroš dao je Toldi, a jedan Saroši. Za Slaviju počasni gol pao je iz autogola Tatraia. Nakon ove pobjede Ferencvaroš se kvalificirao za daljne borbe u kupu, dok je Slavija od daljnih igara eliminirana.

Rim

LACIO—HUNGARIJA 3:2 (2:0)

Utakmica za srednjo-evropski kup odigrana je u Rimu pred oko 20.000 gledalaca. Utakmica je dobio domaći Lacio potpuno zasluženo. Domaći su već u prvom poluvremenu stekli vodstvo od 2:0 i time osigurali sebi pobjedu. Hungarija je u drugom poluvremenu igrala mnogo bolje nego u prvom i silovito je navaljivala na gol domaćih. Međutim tek je uspjela da snizi rezultat, postigavši dva gola. Lacio postiže u drugom dijelu igre još jedan gol i tako je ova utakmica završila pobjedom domaćeg tima sa 3:2. Lacio se kvalifikovao za daljnje takmičenje u kupu.

Cirih

JANGFELOVS—VIENA 1:0 (0:0)

Pred 8.000 gledalaca odigrana je revanš utakmica između gornjih momčadi. Domaći su uspjeli dobrom igrom da pobede bečlje s minimalnim rezultatom. Gosti su igrali vrlo slabo. Igra je tekla uglavnom u najzmjeničnim navalama. Tek u 30. min. drugog poluvremena

domaći su uspjeli polučiti jedini i pobjedoni sni gol. Pošto je prva utakmica u Beču završena s rezultatom 2:1 za Vienu, to će se igратi još jedna utakmica po svoj prilici na neutralnom terenu. Pobjednik iz ove utakmice ulazi u daljnje takmičenje za srednjo-evropski kup.

Prag

SPARTA—ADMIRA 2:2

Poslije neodlučnog rezultata u Beču pravači su se nadali sigurnoj pobjedi svoga pretstavnika. Međutim je Admira na ovoj utakmici dala izvanredno dobru igru i zaslženo izvukla neriješen rezultat. Utakmica je bila vrlo živa i interesantna. Obje momčadi su igrale dobro i rezultat odgovara pričazanoj igri. Poslije su rezultati obiju utakmica neriješeni, pa nema pobjednika, igrače se još jedna utakmica po svoj prilici u Budimpešti. Međutim je prepušteno zainteresiranim klubovima da međusobom odrede mjesto odigranj treće utakmice Beč ili Prag. Intereso za ovu treću igru je vrlo veliko.

ADMIRA—SPARTA 2:0

U odlučujućoj utakmici za Srednjevropski kup između Admire i Sparte iz Praga, zaslženo je pobijedila Admira, te se je kvalificirala za daljina takmicenja. Utakmica je igранa u Budimpešti.

Sparta je igrala slabo. Kod nji su zadovoljili samo halfovi i uža odbrana. Igrano je na vlažnom terenu. Sparta je, u prvih 15 minuta, bila male nadmoćnija, ali je, onda poprustila. Golove su polučili Fogl II. i Šiling. Oba gola su bila neobranjiva. Nadmoćnost Admire vidi se i iz toga što je razmjera kornera bio 16:6 za nju.

Ovom utakmicom, nakon koje je ispaljena Sparta iz natjecanja, nijedan čehoslovački klub nije ostao u borbi za Srednjevropskih kup.

VIENA—JANG FELORS 2:0 (0:0)

Zbog neriješenog rezultata moralu se igrači i treća utakmica između bečke Viene i švajcarskog Jang Felovsa gdje je Viena odnijela pobjedu i kvalifikovala se za iduće kolo. Rezultat prve utakmice u Beču bio je 3:2 za Vienu a u Bernu je jedan gol razlike u korist Jang Felovsa. Te se po pravilima srednje evropskog kupa morala igrati treće utakmice na neutralnom terenu, gde je Viena konačno pobijedila 2:0. U idućem kolu protivnik Vene će biti Ferencvaroš.

Golove za Vienu dao je Fišer u 5. m. i Gešvajdl u 39. m.

ROMA—HAJDUK 1:0

Druga utakmica između Roma i Hajduka završila se pobjedom Italijana sa rezultatom 1:0. Po igri Talijani nijesu bili nadmoćniji nego naprotiv ali su pred golom bili opasniji i to im je i donijelo pobjedu. Nasuprot njima Hajduci su u polju igrali vrlo dobro bolje nego prvog dana ali ih je pred golom pratio nevjerojatan peh tako da je propustio nekoliko stopostotni šansa. Talijani su i jučer igrali vrlo dobar nogomet i igrom su potpuno zadovoljili publiku. U njihovom timu ima nekoliko igrača koji odskaču od ostalih a to su bekovi Alemandi, Monceljo, Serantoni. Ostali su svi klasni igrači ali ova trojica su pravi majstori. Serantoni je igrao nedavno u timu Srednje Europe desnog halfa što govori da je to igrač od klase.

Hajduk je igrao sa velikim elanom i oduševljenjem kao i u nedjelju ali je u tehničkom pogledu igrao bolje nego na prvoj utakmici.

HAJDUK—ROMA 2:1 (1:0)

Split 27 lipnja. U Splitu je gostovala odlična momčad Rome iz Rima. Za ovaj susret vlastalo je u Splitu i okolni ogroman interes. Na igralištu Hajduka pred početak utakmice bilo je oko 6.000 gledalaca. Primjetilo se i manje italijanskih novijača iz Zadra. Utakmica je završena pobjedom Hajduka. Italijani su dali dobru igru kao i domaći, tako da je ona bila vrlo živa, interesantna i lijepa. Hajduk je uspio u prvom poluvremenu postići vodstvo. U drugom dijelu gostina polazi za rukom izjedračiti rezultat. Već je tako izgledalo, da će treća utakmica svaršiti neriješeno, kada Hajduk izrenada i pred sam kraj polučuje pobjedonosni gol. Publika je pobedu Hajduka pozdravila velikim aplauzom.

Svako veče možete se zabavljati uz odličnu svirku na terasi Velike Gostionice na Paliću.

Sigurna i tačna posluga, cijene solidne, a zato vam je najbolja garancija

Zakupnik

ŠIBALIĆ

Službeni dio subotičkog kuglačkog potstavca

ZAPISNIK

sjednice Poslovnog Odbora Subotičkog Kuglačkog Potsaveza, održane dne 23. juna 1937. g. u prostorijama gostionice „Zeleno Drvo.“

Prisutni: Sabanov, Vojni, Brajkov, Deak i Malagurski.

Ovjerava se zapisnik sjednice P. O.-a od 8 juna 1937. g.

Na osnovu dopisa Osječkog Kuglačkog Potsaveza br. 251 od 6. o. m. upućuje se sekretaru da dostavi istom otpusnicu za igrača Zvezkanović Vojislava, koji se sada prijavio za K. K. Viktorija, Retrala.

Verificiraju se s pravom nastupa slijedeći igrači i to za:

K. K. Vojvodina: Mijatov Sava od 30. juna 1937. g.

K. K. Old-Boy: Budinčević Josip od 24. juna 1937. g.

Na osnovu komisijskog izvještaja od 7. o. m. P. O. verificira novoizgrađenu kuglanu g. Šefter Antuna, Bajmok, pošto je potstavzna komisija našla, da je ista sagrađena po svima propisima pravila JKS-a.

Na molbu K. K. Obrtnik br. 49 od 12. o. m. odobrava se istom učestvovanje na peharnim utakmicama, koje prireduje K. K. Zanatljija, Bajmok na dan 20. juna 1937. g.

Poziva se K. K. Jugoslavija, da na ištujuću sjednici ovog odbora uputi svog igrača Bajzu Jovana, radi saslušanja.

Verificiraju se slijedeće utakmice i to: od 12. V. o. g. Lokomotiva-Zrinjski 158:94, od 13. V. o. g. K. K. 13—Old-Boy 196:169, od 14. V. o. g. Vojvodina-KK Sand 191:156, od 18. V. o. g. Pevači—Poštari 218:163; od 19. V. o. g. A. K. D.—Vojvodina 199:139, od 20. V. o. g. KK 13—K. K. Zanatljija 1b9:132; od 21. V. o. g. Old-Boy—Lokomotiva 147:142, od 26. V. o. g. Zanatljija-Napredak 134:130, od 25. V. o. g. Vojvodina-Pevači 201:154, od 25. V. o. g. K. K. 13—Lokomotiva 177:159, od 26. V. o. g. Old-Boy—Zrinjski 50:00, od 28. V. o. g. Vojvodina—Poštari 163:140, Zanatljija—Lokomotiva 157:140, od 24. V. o. g. Napredak—Zrinjski 50:00, od 26. V. o. g. Sand—A. K. D. 172:147, od 31. V. o. g. Old-Boy—Zanatljija 192:162, A. K. D.—Poštari 177:154, od 1. VI. o. g. Pevači—Sand 198:172, K. K. 13—Napredak 161:145, od 2. VI. o. g. Zanatljija—Zrinjski 50:00, od 3. VI. o. g. Old-Boy—Napredak 179:178, od 4. VI. o. g. K. K. 13—Zrinjski 50:00, Sand—Poštari 171:118, od 7. VI. o. g. Pevači—A. K. D. 179:176, od 3. VI. 1937. g. Napredak—Lokomotiva 160:154.

Vojnić Geza, s. r. II. sekretar

ZAPISNIK

sjednice Kaznenog Odbora Subotičkog Kuglačkog Potsaveza, održane dne 23. juna 1937. god. prostorijama gostionice „Zeleno Drvo.“

Prisutni: Pantić, Vojnić, Radvanski i Sabo.

Ovjerava se zapisnik sednice K. O.-a od 24. maja 1937. g.

Na osnovu sprovedenih zapisničkih saslušanja, kažnjavaju se slijedeći igrači i to:

Sabo Julije (K. K. Zrinjski) na osnovu §-a 27 i 21 K. P. JKS-a zabranom igranja kroz jedan mjesec dana, zbog nešportskog ponašanja. Kazna traje od 25. maja do 24. juna 1937. g.

Lakatoš Mihajlo (Subotički Zanatljinski KK) na osnovu §-a 27 K. P. JKS-a zabranom igranja kroz jedan mjesec dana, zbog nešportskog ponašanja. Kazna traje od 25. maja do 24. juna 1937. god.

Virag Jovan (K. K. Obrtnik) i Kolesar Jovan (K. K. AKD) na osnovu §-a 39 K. P. JKS-a, zabranom igranja kroz tri mjeseca dana iz razloga, što isti ni do danas nijesu udovoljili naredenju Potsaveza prema zapisniku sjednice K. O.-a od 24. maja 1937. g., objavljeno u službenom glasilu „Subotički Sportski List“ br. 94 od 7. juna 1937. g., da u roku od 10 dana od dana objave naredenja, vrati Sekeciji ZKS-a rezvizite sa kojima su kod iste zaduženi, što je utvrđeno na osnovu date izjave sekretara Sekcije ZKS-a. Kazna automatski stupa na snagu od dana objave u službenom glasilu.

Poziva se K. K. Lokomotiva, da u roku od tri dana dostavi zapisničko saslušanje igrača Ničetin Branka, zašto je isti nastupio u bojama K. K. Lokomotiva na javnim utakmicama i ako za isti klub nije bio verificiran.

VIJESTI

S. A. Š. K.—Arsenal kvalifikaciona utakmica, koja je odigrana 20. o. m. u Sarajevu završena je pobedom S. A. Š. K.-a s rezultatom 6:2.

Planička, reprezentativni golman praške Slavije povlači se iz aktivnog športskog života. Planička je bio amater, a po zanimanju učitelj.

Bernhard Rosemayer, njemački automobilista postigao je novi svjetski rekord na 10 milja s brzinom od 360.27 km na sat. Treći je prisustvovao oko 300.000 gledalaca.

U nedjelju 20. o. m. održan je u Ljubljani lakoatletski miting na kojem su postignuti slijedeći rezultati:

Skok u dalj: Požar (Primorje) 6.34 m. Koplje: Iljovar (Ilirija) 41.8 metara.

Kladivo: Bručan (Ilirija) 32.28 metara.

Troskok: Korče (Primorje) 12.91 m.

Trčanje na 400 m.: Pleteršek (Pr.) 52.7.

Trčanje na 1500 m.: Košir (Planina) 4.15.4

Trčanje na 100 m.: Gaberšek (Prim.) 11.8

Trčanje s preponama na 110 m.: Pleteršek (Primorje) 16.5 sek.

Trčanje na 10.600 m.: Bručan (Ilirija) 32.28.3.5 (novi jugoslovenski rekord).

Ovens, najbrži čovjek na svijetu koji je tri puta pobijedio na Olimpijadi, a sada je profesionalac, nastupao je u Nju Yorku u jednoj trci protiv hrta i pobjedio ga. Owens je prugu od 188 jardi pretrčao za vreme 14.8 sekundi, a Hrt 19.4 sekunda.

Badž, američki tenis igrač osvojio je prvenstvo Landona u tenisu. On je u finalu pobijedio Engleza Ostena s rezultatom 6:1, 6:2.

Osječki nogometni potstavez suspendirao je BATU iz Borova na mjesec dana. Ovom odlukom BATI je onemogućeno da uđe u prvi razred osječkog potstavca. Ovu odluku O. N. P. je donio vjerovatno zbog toga, što BATA u posljednje vrijeme ugrožava poziciju Slavije.

Jang Felovs, drugi švicarski učesnik u Srednjo-evropskom kupu odigrao je u Innsbruku prijateljsku utakmicu protiv Atletik kluba, kojeg je pobijedio s rezultatom 5:0.

Džoe Luis, novi šampion u boksu, izjavio je da će se nakon meča sa Šmelingom povući sa ringa.

11 srpnja održće se motorbiciklistička trka Beograd—Sofija.

Dorde Lojančić, reprezentativni igrač beogradske Jugoslavije prelomio je nogu na utakmici u Nišu. Prema mišljenju liječnika Lojančić neće moći igrati za dva mjeseca.

Zagrebački Gradanski dobio je prigodom sudeovanja na utakmici u Srednjevropskom kupu nakon igre u Genovi dio prihoda od 18.000 lira. Italijani su nakon nedjeljne utakmice u Zagrebu primili oko 25.000 lira.

Luis—Bradok boks meč završen je po jednom Luisu u 8. rundi tehničkim knokautom. Luis je ovom pobjom osvojio prvenstvo svijeta u boksu svih kategorija. Meč je prisustvovao oko 65.000 gledalaca.

Finalna kup utakmica u Rumuniji između Ripenzijske i Rapida završena je s rezultatom 5:1 u korist Rapida. Prema tome kup pobednik je Rapid.

Boks meč između engleskog prvaka Tomi Fara i njemačkog prvaka Maks Šmelinga zaključen je za mjesec rujan o. g.

Žmara, golman zagrebačkog H. A. Š. K.-a zatražio je ispisnicu od svog kluba jer namjerava da pristupi osječkoj Slaviji.

Ivica Gajer, koji se vratio s Malte potpisao je obavezu na dvije godine za H. A. Š. K.

Jazbec, reprezentativni centerhalf zagrebačke Konkordije potpisao obavezu da će i dalje igrati za Konkordiju.

Engleski bokser bantam kategorije Ken pobedio je u prvoj rundi knokautom Franca Igenena. Meč je održan u Liverpulu.

Na pariskom profesionalnom turniru u tenisu Nijemac Najsli pobijedio je Francuza Koše sa 6:2, 8:6 i 6:3.

Gradanski—Jedinstvo kvalifikaciona utakmica, koja je odigrana 20. o. m. u Skoplju završena je pobedom Gradanskog s rezultatom 5:2.

Vode se pregovori da se međunarodna utakmica između Jugoslavije i Italije, odigra u jesen. Utakmica će se igrati u Beogradu.

Zagrebački Gradanski je gostovao na proslavi svog imenjaka u Osijeku, gdje je pobijedio slavljenika sa rezultatom 5:0 (2:0).

4×100 m. štafeta: 1. Bačka 48.8 (Nad, Cvijanov, Rem, Horvat) 2. Smc 49.5 (Paul, Denegri, Ivić II, Miškolci) i 3. Radnički (Senta).

NOVI SAD

Z. S. K. (Petrovgrad)—Vojvodina (Novi Sad)

4:2 (2:2)

Poslije prošlonedjeljne velike pobjede oče kivalo se da će danas Vojvodina postići još lijepši rezultat. Međutim igra koju je ona dala razočarala je mnogobrojne gledače. Od nje se s pravom više očekivalo, ali ono što je danas dala ulijeva malo nade za dalji plasman. Z. S. K. je ođnjo potpuno zaslужenu pobjedu i da je imao samo malo sreće rezultat bi bio mnogo veći, što više mogao je izječaći i rezultat iz Petrovgrada. Vojvodina je dala vrlo slabu i rastrganu igru izuzev prvih 10—15 minuta. Igrači su se vrlo sporo kretali po terenu, naročito to vrijedi za navalu, koja nosi najviše krivicu za poraz. Kod Z. S. K. su se svi zalagali za pobjedu, nijesu gubili volju ni kod stanja 0:2 što treba da posluži kao vrlo lijep primjer za igrače Vojvodine. Kod Vojvodine jedina svjetla tačka bio je Živić na beku, dok su ostali svi podbacili. Golove su postigli: Kalaj 3 i Milin za Vojvodinu Zagorac i Jovanović. Ovu je utakmicu sudio g. Šibalić iz Subotice. Vrlo je sporo donosio odluke, inače je zadovoljio. Vojvodina učestvuje dalje.

II razred: Kvalifikacione utakmice za pripadajuću i I razred:

Trgovački (Sr. Mirovica)—Trgovački (Novi Sad) 2:0

Istra—Hajduk (Čurug) 13:1

Za daljnju borbu plasirali su se Istra i Trgovački (Novi Sad) pošto su u I kolu postigli veće rezultate.

MARIBOR

ZELEZNICAR—SLAVIJA (Varaždin)

8:1 (1:1)

Poslije prošlonedjelog neriješenog rezultata u Varaždinu domaći su važili kao favoriti, a Slavija pak nije imala mnogoo izgleda na uspjeh. Ovo se u cijelosti i ispunilo. Domaći su bili kroz cijelo vrijeme igre u lakoj nadmoćnosti i zaslужeno su pobijedili s 3:1. Slavija je samo na momente uspijevala de se, otvore nadmoćnosti Željezničara. Ovom pobijedom Željezničar se kvalificirao za daljnju borbu.

JEDINSTVO—GRADANSKI 4:0 (3:0)

TIVAT

ARSENA—SAŠK (Sarajevo) 3:1

BAČKA—SMTC 3:0 (2:0)