

Godina V. ♦ Broj 84 ♦ 14. veljače 1998. ♦ Cijena 2 dinara

SRUŠI KUĆU!

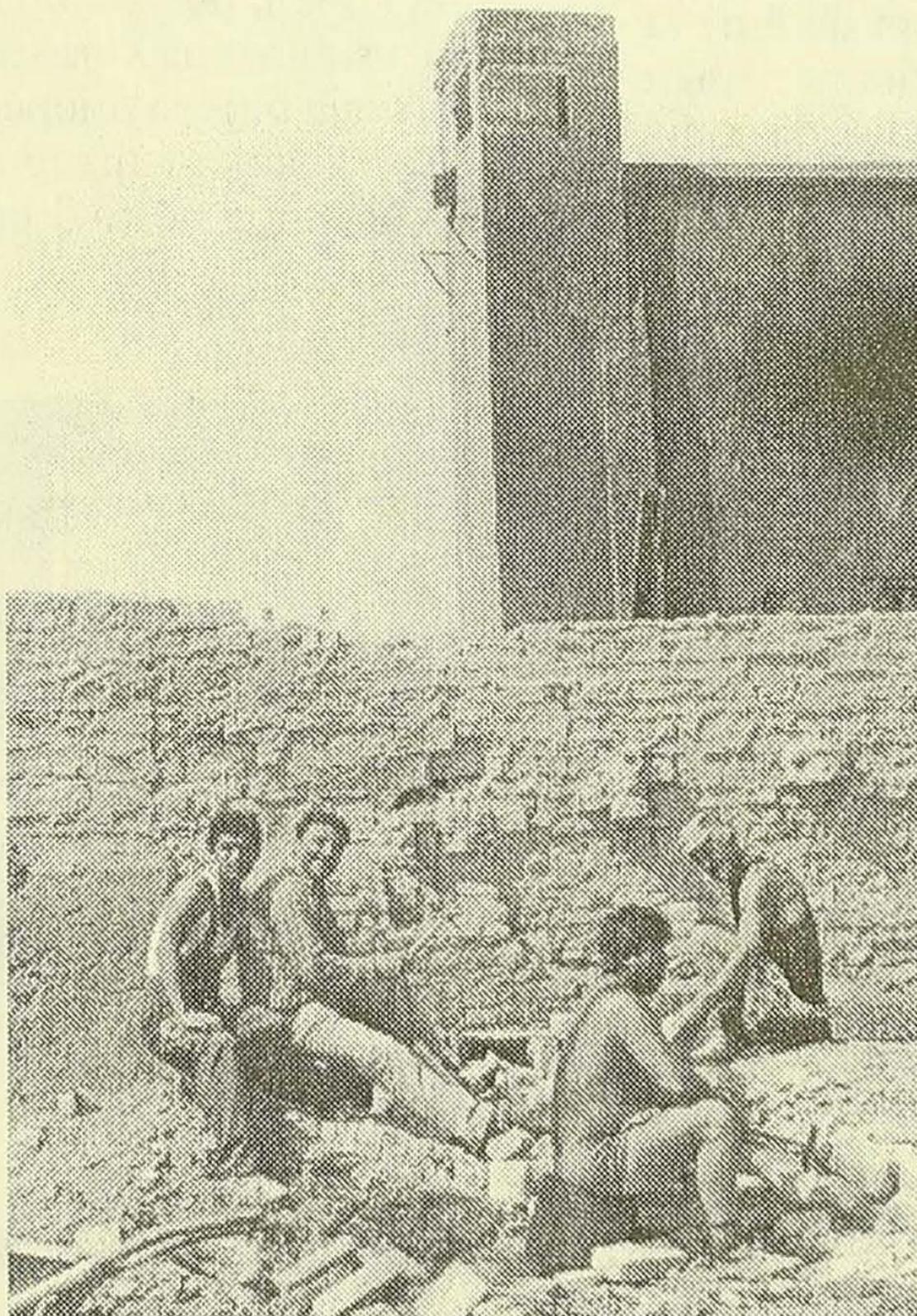
Jedra o mjerama uvođenja finansijske discipline Vlade Republike Srbije, konačno „unosi“ se među nekretnine, kao i u romet motornih vozila. Ostaje do aljnog nejasno što će biti s mobilnim telefonima. No, i bez toga sve je jasno.

Ranija socijalistička deviza „Imaš kuću – vradi stan“ je preazidena. Ova Vlada koja vlada, bolje vlada u ime vlade od one. A nova spašavajuća deviza je: „Imaš kuću sruši kuću: napravi od nje pokretninu“. Onda od srušene kuće, uredno cigle složi na jednu, crije na rugu, građu na treću stranu zajedno s rogovima, a plac složi na četvrti. Kada dobiješ takvu pokretninu, zmi celofan (ne mora biti iz uvoza) i zapakiraj svaku ciglu posebno. Na taj način izigrao si Vladinu Uredbu nekretninama, a od onoga što ti je nekada bila kuća sada imaš turistički suvenir. Jer, ako su Nijemci imali petlju i srušili zid te komadiće običnog maltera upakirane u celofan prodavali bjelosvjetskim turistima što i mi ne bismo prodavali upakirane cigle i to od vlastite kuće.

E, sad hoće li to netko kupiti, nije bitno. Važno je da se trguje i da se kapital obrće. Pitate, gdje to još u svijetu ima? Pa nigdje, u tome i jeste caka. Treba se na vrijeme dosjetiti.

Kada rasprodaš sve cigle, platiš porez na plac, koji ti još stoji na četvrtoj strani, i taksu za nekretninu, a to je zrak iznad njega, možeš tražiti putovnicu, jer si kao gradanin, ispunio svoje gradanske obvezu prema državi, pardon, prema društvu koje vlada i onda možeš otići u ...

Vojislav Sekelj



Promotivni koncert Ethnokora

Contes barbares

Népkör, 10. veljače, po volji Yu Eko radija u 21 sat. Promocija kazete i CD-a grupe Ethnokor, pod nazivom *Barbarske priče*.

Na prvi, rafalnoj kiši jaja i rajčice podložan, pogled, zar na kraju 20. stoljeća netko još želi pričati barbarske priče? U gradu koji kaska za Europom (a ne znam zbog čega bi trebalo težiti za nečim što odavno nije živo, osim da ga se stigne i iz zasjede ubije), pojavljuje se prva grupa i nosač zvuka s tzv. etnomuzikom. U svijetu je sada već poplava takve muzike, bilo da su to originalne izvedbe muzike nekog naroda, autohtonu muziku obradenu na ovaj ili onaj način, ili kombinacija utjecaja raznih naroda prelomljena kroz prizmu muzičara. Ona muzika koju nazivamo autohtonom, danas više nije funkcionalna, nema svoj izraz u sredini u kojoj je nastala, jer te sredine više nema. Tom muzikom se bave gradski intelektualci s nesvesnom željom za prosvjećivanjem puka, te apstraktne grupe kojih, po njihovom mišljenju, treba nešto protumačiti. Na kraju koncerta Jovančić je rekao da se to zovu *Barbarske priče*, jer su se na koncertu oni jako „drečili“. Odakle potreba za vraćanjem u, i prezentacijom svijeta barbara? Drečenje dobiva prednost nad kultiviranim zvukom operskog pjevača i nad muzikom koja je stoljećima stvarana sa željom za čovjekovim izdignućem, za pronalaženjem veće vrijednosti od nagona. Potreba za nesputanim, nekultiviranim, slobodnim od bilo kojih shema, sirovim izražavanjem osjećaja, u civiliziranom barbarskom okruženju možda je želja za jasnim imenovanjem. Kada malo sadržaja odgovara onome što piše na ambalaži, vrijeme je za nazivanjem stvari pravim imenom. *Contes barbares* možda ipak najviše govore o tome da je jezik muzike univerzalan i da se samo može praviti razlika između muzike i nemuzike.

Za bazu muzičke obrade uzete su tradicionalne mađarske, makedonske i jedna pjesma iz Baškirije.

Grupu Ethnokor čini ekipa odličnih muzičara: Bákos Árpád (vokal, flaute, koboz), Miroslav Jovančić (violina, koboz, vokal), Zoran Dukić (gitara, šargija, mandolina, vokal), Kucsera Géza (saksofon), Csaba Kucsera (bas), Stanko Patarčić (bubnjevi), Mladen Horvat (klavijature) i Vörös Csongor (klavijature) koji su sudjelovali u snimanju CD-a, a na koncertu se grupa pojavila bez klavijaturnista. Grafički dio posla za omot uradila je Jasmina Jovančić Vidaković a dizajnirao je Miroslav Jovančić.

Nela Skenderović

Dan svetog Valentina

Sveti je Valentin zaštitnik zaljubljenih. On (je) štiti(o) one koji (se) vole. Jedan je, dakle, od onih Velikih u povijesti. Posvećenik Ljubavi. Pojave koja se oduvijek razumijevala na različite načine. I živila. Jer, premda je u biti pozitivna, ipak se znala očitovati i suprotno. Barem kod ljudi. Koji su, skrivajući je, skloni tako nazivati nešto i što nije.

Ali, vezana je, prije svega, za mlade. Stoga se oni ponajviše raduju. Ljubavi. I to osobito kada je prava. Kada usrećuje druge, a sebe oplemenjuje. Jer, njena je bit u čutnji vlastite radosti zbog uspjeha i sreće drugog. A takvoj se moramo radovati svi! Živjeli!

Tomislav Žigmanov

U povodu donošenja Uredbe o finansijskoj disciplini

Upliv države u džep podanika!

Jeli na pomolu nova pljačka građana ove države, na što ukazuju ugledni ekonomski analitičari i čelnici oporbenih stranaka, ili je riječ o ograničenju ustavno zagarantirane slobode i prava građanina na privatnu svojinu, na što ukazuju pravni stručnjaci (a na što smo oboje, uzgred budi rečeno, pomalo svikli), tek prošlog tjedna donijeta Uredba o mjerama finansijske discipline i izvršenju obveza u 1998. godini Vlade Srbije podstavlja govori i u prilog zabrinjavajuće neozbiljnosti najviših organa izvršne vlasti u Republici.

Naravno, ovim ne želimo reći kako i na to isto tako nismo svikli. Samo, čini se da do sada podanici nisu obraćali dovoljnu pozornost na činjenicu njezine samovolje, budući da su bili „obuzeti“ nebeskim stvarima. Jer, sjetimo se samo kako se do skora olako trgovalo tudim životima, kako su prodavane sudsbine ljudi u bescjenje, kako je već većina osiromašila... za rad samovolje i hirova moćnika, a bez većeg protivljenja puka. A u slučaju najnovije Uredbe, kako drugačije protumačiti činjenicu da se tako važno područje života jedne države kao što je finansijsko uređuje naprasno donijetom uredbom a ne zakonom do li na taj način kako je još jednom po srijedi golo manifestiranje bahate moći. Jer, postavlja se pitanje, zar se može dogoditi da jedna država svoja najvitalnija područja regulira ad hoc rješenjima, a ne dugoročno i sistemskim mjerama.

U kontekstu ovoga, kao drugi vrlo prijeporan moment nadaje se i to što je ovu Uredbu usvojila Vlada čija se, po svemu sudeći,

legalnost sada već može opravdano dovesti u pitanje. Naime, kao što se zna, premda su izbori za republički parlament završeni u tijelu prošle godine, do sada, dakle ni nakon skoro šest mjeseci, nije konstituirana nova vlada. A ona ne samo da treba definirati novi cjeloviti program, nego mora dosta precizno urediti sva područja društvenog i državnog života. Samim tim, dakle, i finansijskog poslovanja, te ih prevesti u zakonska rješenja. Hoće li onda nova vlada ovu uredbu ukinuti ili je tek ovo priprema za nešto još gore?

Druga je stvar, nećemo reći manje važna, što se iza ovoga krive, po svemu sudeći, novo uvlačenje novca iz privatnih džepova u državne ruke, pardon, ili kako netko reče, u ruke onih 100 najmoćnijih i njihove malo brojnije svite. Znači, ponovno je na djelu Dafina ali sada s prikrivenim likom.

Doda li se tomu već poslovno poznato funkcioniranje naših banaka, čiji je credo „ni ljepših zdanja ni manje gotovog novca na šalterima neljubazna osoblja“, dodatno usložnjava problem. Tako će se još jače naglasiti na planu simbolične važnosti uloga i značaj institucija državnog sistema. A tko li će tek kupiti kuću ili prodati auto, te izvlačiti, naravno kada ih bude bilo, po tisuću dinara? Stvarat će se izgleda, barem po najavama vlasnika za promet nekretnina i situacije na tržištu automobila, mimo države dogadanje prodaje. Dakle, možda će se dogoditi kosovizacija i Srbije u ovome području.

Na koncu, postavimo i jedno obično pitanje. Što li radi naša oporba, osobito ona koja se kuša legitimirati kao demokratska, osim što izdaje blijeda priopćenja i što je zauzeta medusobnim pljuvanjem i vijanjem mangupa u vlastitim redovima? A, čini se, trebala bi činiti i nešto drugo!

Tomislav Žigmanov

**Ovaj broj „Žiga“ izasao
je uz potporu Fonda za
otvoreno društvo**

**Elektronsko izdanje „Žiga“ može se čitati na
BBS-u Tipp-Topp Systema Subotica.
Telefon: 024/552-552**

Citajte nas i na Internetu:

www.tippnet.co.yu/zig/

Kiforizmi

- Predsjednik se ne smije saginjati. Past će mu kruna s glave.
- On se za sve pita, a ni za šta ne odgovara.
- Tek kada priđemo granicu, počinju nas cijeniti.
- Istina će u Crnoj Gori pobijediti, ako bude po Momiru.
- Da bih sačuvao istinu, odlučio sam se za laž.
- Budimo otvoreni. Mi smo zatvoreni.
- Naš narod je zreo. Zato ga vlast cijeni.
- Za nama ostaje XX. a ispred nas XIX.
- Prema statističkim podacima MUP-a na Kosovu je najmanje nevinih. Zato je u porastu natalitet.
- Pokazao je zube i to umjetne.
- Jugoslavija je sve bliže Zapadu preko Dalekog istoka.

Duo Ruyje

Pretplatite se na „Žig“

Cijenjeni čitatelji, ukoliko želite „Žig“ redovito dobivati i ove godine na Vašu kućnu adresu molimo Vas da se pretplatite. Tako ćete ujedno pripomoći njegovom dalnjem izlaženju. Cijena godišnje pretplate je 50, a polugodišnje 25 dinara za Jugoslaviju, a za inozemstvo protuvrijednost za godišnju pretplatu iznosi 50 DEM. Pretplatiti se možete na žiro račun

HKC „Bunjevačko kolo“
broj 46600-678-7-3551
s naznakom „za ‘Žig‘“,
ili u prostorijama Uredništva,
Trg cara Jovana Nenada 15.
Molimo Vas, uz pretplatu naznačite i Vašu adresu.

„Žigov“ NASLOV IZMEĐU
DVA TJEDNA

ЈАСАС ПОЧЕЛА ДА ВАЖИ УРЕДБА ВЛАДЕ СРБИЈЕ О ФИНАНСИЈСКОЈ ДИСЦИПЛИНИ И ИЗВРШАВАЊУ ОБАВЕЗА У 1998.

**KAKO KAJE
APKABA**

VEČERNJE
NOVOSTI,
subota, 7.
februar
1988.

14. veljače 1998.

broj 84

Izdavač: HKC „Bunjevačko kolo“
Adresa: Trg cara Jovana Nenada 15, 24000 Subotica

E-mail: Zig@tippnet.co.yu

Tel: ++381 24 28 334

Žiro račun: 46600-678-7-3551

Osnivač:

Vojislav Sekelj

Glavni i odgovorni urednik

Tomislav Žigmanov

Uredništvo:

Jasmina Bačić, Mirko Kopunović, Vojislav Sekelj

Tehnička urednica:

Jasmina Bačić

Tisk: „Globus“, Subotica

List je registriran kod Ministarstva za informiranje Republike Srbije pod brojem 1620 od 25. travnja 1994. godine.

„Žig“ izlazi svake druge subote

Strateška taktika ili gubitak dobitnika

Te li u politici suma malih taktičkih koraka određuje strategiju, ili iz strategije proizilazi i diktira taktiku, nije retoričko pitanje, već iz toga odnosa proistječe politička klima i stanje zdravlja društva.

Postoje u povijesti društva i država stabilna vremena, kada je politička taktika ispred strategije, ali ne iznad. Ali u smutnim vremenima, politička strategija partija, stranaka pa i država mora biti iznad i ispred taktike i sitnog „šibicirenja“. U takvim vremenima strategiju dijelom određuje i prati moralna komponenta političkih aktera, te puna odgovornost i obveze.

Iz ovoga kuta možemo suditi i o stvaranju raznih principijelnih i neprincipijelnih koalicija na raznim mjestima i raznim povodom. U biti, na našim političkim prostorima taktika je ujedno i strategija, odnosno strateški ciljevi i platforme ne postoje. Napose se ovo odnosi na našu oporbu.

Tako ovih dana predsjednik Saveza vojvodanskih Madara i gradonačelnik Subotice József Kasza uži je pozornosti političke javnosti, što samo po себbi nije loše. Gospodin Kasza ovih dana bio je primljen od predsjednika SR Jugoslavije Slobodana Miloševića, o nečemu su se dogovarali, a jesu li se i dogovorili još se ne zna. Dogovorati se treba, ali? Zna tko je ovdje najjači taktičar i stoga možda prejedram da je gospodin Kasza gubitnik. Gubitnik, s obzirom da gospodin Milošević smatra kako su sva pitanja i problemi nacionalnih manjina u Jugoslaviji riješena po najboljim svjetskim receptima. I u biti (ako nestrashiramo Kosovo) predsjednik države možda je u javu. Međutim, pravih problema gospodin Milošević ima s većinskim narodom države, jer upravljivoj nacionalni interesi do danas niti su postavljeni, niti ih ostvaruje, a ako je ugrožen većinski narod, onda su manjinama dovoljne i mrvice, kao što su npr. ulične table ispisane na više jezika. I dok se ne reše globalni nacionalni interesi većinskog naroda, jurecijalno rješavati manjinske interese je simbolika i usta taktika.

Dalje, ne znamo što je ovdje taktika što strategija, ali je poznato da je predsjednik SR Jugoslavije imao predsjednika SVM Józsefa Kaszu. No, isto je tko notorna činjenica da predsjednik SR Jugoslavije Slobodan Milošević do danas nije u radni ili kurtoazni posjet primio predsjednika Crne Gore Milu Jukanovića. Slijedi da je predsjedniku SR Jugoslavije više stalo do dvojezičnih natpisa na tablama ulica, nego do stanja u jednoj, istina mnogo manjoj, članici Federacije.

Što je ovdje taktika što strategija, ne zna ni naša oporba. Ipak, važno je da se zna krivac, a to su neosne novine i zavisni novinari.

Vojislav Sekelj

Sloboda, carica i huškači

Subotičani su pre nekoliko godina doživeli ono što se proteklih nedelja događalo Novosadanim: žestoke rasprave povodom demokratski donete odluke da se za Dan grada odredi datum iz dalje prošlosti, umesto onog iz 1944. Otud, verovatno, i nisu začuđeni žestinom i bezobzirnošću koju su u glavnom gradu Vojvodine ispoljili socijalisti i ostali protivnici demokratije.

Miloševićeva partija u Skupštini Novog Sada ima samo šest (od 70) odbornika i praktično nema nikakvog uticaja na donošenje odluka. Glasovima građana potisnuti na margini, socijalisti pokušavaju da se vrate na gradsku političku scenu upotreboom onih sredstava koja su bila tako efikasna pre deset godina. Preko lokalnog lista „Dnevnik“ i mesnih ispostava Radio-televizije Srbije danima je vodena besomučna kampanja protiv proglašenja 1. februara za Dan grada. (Taj datum, inače, nosi povelja kojom je Marija Terezija proglašila Novi Sad za slobodan kraljevski grad.)

Pomenuta i ostala kontrolisana glasila potpuno su ignorisala obeležavanje 250. obljetnice gradskog života Novog Sada. Kako bi prikrili da grad nešto slavi, socijalisti su angažovali „prvoborce“ iz 1988. Osim što su „Dnevniku“ pisali gnevna pisma i RTS-u davali još gnevniye izjave o „nenarodnoj vladavini“ bećke carice (i njenih današnjih pristalica), oni su položili vence na grob nekadašnjeg novosadskog gradonačelnika Svetozara Miletića i na njegov spomenik u centru grada. Na tom mestu su, čak, pokušali da održe nekakav miting protesta protiv 1. februara, uključivši u njega i rukovodstvo organizacije bivših boraca (SUBNOR-a). Sve je ispalo i krajne bledo, jer je na skup umesto mase tobože nezadovoljnih građana došlo stotinak mitinga iz osamdeset osme.

Još bledi su njihovi argumenti: te je pomenuta carica mrzela Srbe i uz pomoć rimskog pape prekrštavala ih na svakom koraku, te srpski narod slobodu stiče krvlju a ne kupuje je zlatom, te neprijateljske snage rade o glavi Srbiji i nastoje da vaskrsnu crno-žutu monarhiju. Ne želeći da se sami brukaju, socijalistički čelnici su u prve linije ponovo gurnuli davno potrošene kadrove iz jogurt-revolucije – one koji su svojevremeno klicali Miloševiću, potom uzdizali u nebesa razne martiće, babiće, karadžiće, arkane i slične.

Pošto nemaju podršku građana, socijalisti još jednom pokušavaju da ih zaplaše onima koji su iz sigurne zavetrine pozivali da se gine za „srpsku Baranju“ i „srpsku Semberiju“, Srbiju od Horgoša do Dragaša i Knina itd. Upotreba ratnih huškača, zakletih protivnika mirnog suživota ljudi različitih nacija i vera, pokazuje da socijalisti i ubuduće neće birati sredstva kako bi opstali na vlasti, odnosno povratili vlast.

Demokratska borba za vlast nije ništa strašno. Opasno je, međutim, kad se u toj borbi zloupotrebljavaju mrtvi, u ovom slučaju negdašnji gradonačelnik svih Novosadana Miletić, kad se preti inoplemenicima i inovercima, kad se prekraja istorija kako bi se dokazalo da jedan narod mora imati više prava od drugih. Upravo tako su, zar ne, počele pripreme za krvave godine raspletene 1991-1995.

Mihal Ramac

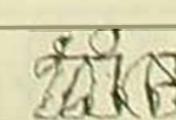
Nakon rođendana

Kada su subotički odbornici pred više godina pokušavali ustanoviti novi dan grada i vezati ga za dobivanje statusa slobodnog kraljevskog grada, dobivali su od lokalnih patriotsko-otadžbinskih snaga različite etikete iz već poznatog repertoara.

No, nije prošlo mnogo vremena, a pokazalo se da se gradska povijest ipak ne zaboravlja u gradovima diljem Vojvodine. U tom valu, od većih gradova probudio se i Sombor, nekadanje sjedište Bačko-bodroške županije, u kome su se rasplamsale rasprave o grbu grada, točnije otvorena je lava napada na prijedlog da službenim grbom postane grb slobodnog kraljevskog grada Sombora iz terezijanskoga doba. Uskoro se potom i većina novosadskih odbornika odlučila ustanoviti dan donošenja gradske povelje kojom je Novom Sadu dodeljen status slobodnog kraljevskog grada. Tako su Novosadani ove godine vrlo svečano i bučno proslavili svoj novi rodendan, a zanimljivo je i da su i neki prorežimski povjesničari podržali obilježavanje 1. veljače 1748. godine, kada je donešena rečena povelja.

Nakon prve postkomunističke gradske proslave novog rodendana glavnog grada Vojvodine, može se slobodno reći da su time otvorena vrata za daljnja preispitivanja povijesti vojvodanskih gradova i vojvodanskog prostora, a pompeznost i dignitet kojom je elibertacija obilježena u Novom Sadu trebala bi biti putokazom i za subotičku općinu prigodom narednog obilježavanja 1. rujna 1779. godine.

(j. h.)



Dvo/TV/jednik

Koncentriraju se „Tomahawci“ na nosačima aviona USA, u pomoć dolaze u Zaljev i britanski „Tornadosi“ (to su oni što uzleću i sleću vertikalno), a kratak predah je dobio Irak zbog Olimpijade zimske u Naganou, Japan. Sve miriše da će se ovog puta ići do kraja, a ne kao 1991., kraj uništavanja biološkog i hemijskog oružja ispod 68 palača, a koje prijeti cijelom Bliskom i Srednjem Istoku, i konačno rušenje g. Sadama. Biti će vrlo neugodno budućim nekim demonstrantima u Beogradu ako ne budu mogli više uzvikivati svoju čuvetu parolu ili slogan, zbog koje je ofijalno protestiralo iračko veleposlanstvo. S obzirom na stanje ljudskih prava u njegovoj Bjelorusiji, moguće kao zamjena u parolu uleti g. Lukashenko, jer se ime onog sjevernokorejskog „demokrate“ teže pamti, a lako zaboravlja, a g. Castro Vjerni se popravlja pod starost pa ispada iz šeme za usporedbu. Teško da će biti diplomatskog rješenja, dočim je Izrael razmjestio na svojim granicama „patriote“, antiraketne sustave koji koštaju ko Sv. Petra kajgana, i podijelio naciji zaštitne maske, a Turci već ušli preko iračke granice u Kurdistan. Čim su „tomahawci“ iskopani, jaši se na ratnoj stazi! To smo naučili još iz „Winnetoua“ kao školarci!

Na domaćem terenu uvodi se bezgotovinsko plaćanje kupoprodaje nekretnina, u što se računaju i automobili, a maksimum „keša“ kod plaće je 1.000. dinara. Ako je netko naivan pa proda tako stan ili kuću za uplatnicu kod neke banke, a ta poslije nema novca da isplati ni dinara, a šta se tu može, država je imala dobru volju! To je sve za ne povjerovati, ali poslije mogu doći i drugi biseri iz arhiva administrativnog socijalizma: točkice, R-

karte, bonovi itd. A di su vam novci, moji sinovci, tako pjeva Đole Balašević!

Kada smo kod Bosne i Hercegovine, protektor Westendorp je odabrao plavo polje s ukošenim žutim trokutom i osam bijelih zvjezdica uz hipotenuzu, kao buduću zastavu, budući se entiteti nisu mogli dogovoriti! Zastava je lijepa i djeluje posve europski, to joj je poruka, što bi rekli semiotičari, teoretičari znakovlja. Na tu zastavu neće ići nikakav „bosanski grb“, ne daj Bože. Ne zato što ne znam kako to izgleda i što je to, već zbog mogućeg rđavog predznaka o budućnosti te države. Kako bilo da bilo, barjak se zavijorio na East Riveru pred palačom Ujedinjenih naroda. Opasni su svi ti carlosi, pa i Westendorp, a čovjek zna matematiku i Pitagorin poučak, da zbir kvadrata obje katete (srpske i hrvatske) mora biti jednak kvadratu nad hipotenuzom (bošnjačkom, tj. muslimanskom). Trojanskog rata više neće biti, tko je napisao taj kazališni komad?

Najskuplji film u povijesti „Titanic“ uspješno plovi po ekranima svijeta, a tek stiže na video, Internet itd. po svoje tantijeme. To zorno pokazuje kako ljudi neodoljivo privlače tude velike nesreće (svojih nedaća imaju dosta) povezane s glamurom bogatstva, lijepih žena, ljubavi – a propast svega toga kao dokaz da je čovjek nemoćan pokraj velikih sila prirode, katastrofa i kataklizmi. Ali čovjekova borba, nada i vjera je dovoljan razlog d'etre (razlog bitka) i zbog toga svi plaćaju dva-tri sata magije i iluzije velikog filma o tome, u mraku kino-dvorane. „Život je san“, što je napisao Calderon de la Barca, pokraj drugih tisuću i šesto drama svojoj staroj Španjolskoj. A snovi znamo kakvi sve mogu biti! Laka vam noć!

Milivoj Prćić

Zeleno jedinstvo razlika

Gost „Novinarske tribine“ Otvorenog sveučilišta 4. veljače bio je savjetnik za kulturu i informiranje u Veleposlanstva SAD John Brown, te je tom prigodom održao predavanje o američkom modusu življjenja pod nazivom „Jedinstvo različitosti“.

Na popularan, pomalo turistički način on je izložio kako se kroz razlike može doći do one formule življjenja koje obećavaju bolji i brži život. Istatnuo je kako su SAD „pune“ i satkane na razlikama počev od geografskih, etničkih, socijalnih, klimatskih, generacijskih, regionalnih, te kako te razlike kroz razne simbole doživljavaju Amerikanci. Opći simboli „upravljaju“ načinom života svakog Amerikanca, a oni su: Coca-cola, Miki maus, Disneyland, Mc Donalds, novac, brzina... Ti simboli šire osjećaj prava jednakosti svakoga čovjeka i garantiraju mu sigurnost i omogućuju razvoj, bez obzira kojoj grupi, klasi ili asocijaciji pripada. Sve to određuje da Amerikanac svoju državu osjeća i shvaća kroz nacionalni patriotizam.

Govoreći o novinstvu, rekao je kako su novinari visoko svjesni svoje profesionalne uloge i tako se prema javnoj riječi odnose, a tu visoku profesionalnost omogućuje postojanje snažnog javnoga mnijenja, pa samim tim i tržišta. Iz ovoga proistjeće da svaki građanin Amerike ima široku mogućnost izbora izvora informacija za provjeru, te da lokalni mediji dobivaju sve značajniju ulogu u formiranju određene grupe ili asocijacije ljudi, koji se po principu jedinstva razlike udružuju i ostvaruju svoja prava, ambicije i drugo.

Sve to čini Ameriku jedinstvenu u razlikama, te nameće američku kulturu svijetu. Slušatelju tribine nametnuo se jedan od mogućih zaključaka: rečeni simboli izražavaju jedinstvo u razlikama, ali oni su bliži znaku, imaju upotrebu i funkcionalnu dimenziju, te ne zadiru u bit i dušu čovjeka. Evropljanin, a napose mi, simbole određuje iz dubine, vezani su za identitet, ontološka komponenta je daleko snažnija, a samim tim više opterećena i obojena prošlošću. I stoga ovdje umjesto nacionalnog patriotismu dominira i prevladava nacionalni nacionalizam, koji se, na žalost, svakih 30 ili 40 godina stavlja na probu. A Europa, i napose mi, živimo simbole kao suprotnost jedinstva u razlikama, što nas često vodi na stranputicu. Tako ovdje umjesto da se učimo živjeti, mi se neprestano sukobljavamo s pitanjem identiteta od pojedinca do države. I tako u pitanju su konačno ipak dva načina pristupa fenomenu življjenja, a veliko je pitanje ima li čovječanstvo volje i snage da ovu civilizaciju povede putem jednog globalnog humanizma gdje razlike mogu biti različite, a da ne ugrožavaju polja jednakosti i različitosti.

(v. s.)

Kablovske zagonetke (IV.)

0990-800-888

Pažljiviji kasnovečernji gledatelji lokalne kablovske televizije vjerojatno već napamet znaju značenje broja u naslovu članka. No, ostali zasluzuju objašnjenje.

Na programu SuGATV-a na kojem se do navečer prikazuje Disney channel, subotički kablovski vrhovnici su odlučili nakon toga prikazivati nam Sky box office. No, umjesto gledanja filmova, gledatelji filmove s ovog programa mogu samo slušati, dok im za gledanje preostaje snježni ekran s tekstom TO VIEW CALL 0990-800-888. Jednostavnije kazano, program je kodiran i ne može se gledati (osim prvih nekoliko minuta filma i reklama između filmova).

Sve to ne bi bilo čudno da traje već tjednima (još malo pa će se moći kazati i mjesecima), a da nitko od nadležnih nije to primijetio i darivao nam neki TV program koji možemo i gledati, a ne samo slušati. Ako ništa drugo, mogli bi staviti drugi Sky filmski program, možda vratiti Sky news, prebaciti BBC World service, a za slušanje filmova mogu biti korištene i većini nedostupne hiperfrekvencije.

(j. s.)

Ustupljeni stupci

FALA BOGU I PARTIJI

U povodu teksta Zlatka Ronića „Zvučne štetočine, objavljenog u prošlom broju „Žiga“ (strana 3), u Redakciju je stiglo pismo Šabana Stipića (bez adrese) kojega, umjesto teksta našeg suradnika, prenosimo u cijelosti bez ikakvih lektorskih zahvata.

POŠTOVANA REDAKCIJO

200 NA SAT NАЗАД У 1. МИЛЕНИЈУМ.

STID, SRAM, BEDA, JAD, MOŽDA PARANOJA ILI MOŽDA SAMOUMIŠLJATOST INTELEKTUALCA NE, NIJE SETIO SETIO SAM SE, PA TO JE DEMOKRATIJA KOJE SU PUNI SVI NAŠI MEDIJI, PA TAKO I OVAJ BEDNI, JADNI ISPUŠENI I MALIGANI MAISPUNJENI „ŽIG“. MALIGANI KOJI TEKU IZMEĐU REDOVA U TEKSTOVIMA ŠTO SE POJAVLJUJU U TAKO „INTELEKTUALNOM I GRAFIČKI UREĐENOM PAPIRU“ JESTE PAPIRU, JER DOK IMA TAKVI RAZMIŠLJANJA, OBJAVLJENI GLUPOSTI U ŽIG-u TO SE

Pisma čitatelja

Bunjevci i Hrvatska enciklopedija

Nedavno je Hrvatski leksikografski zavod započeo pripreme na novoj hrvatskoj enciklopediji.

Za neupućene, podsjećamo da je hrvatska enciklopedija, premda dugo bu tema jer je izašla za vrijeme NDH, dva od najboljih enciklopedijskih izdanja izašlih na teritoriju bivše Jugoslavije. Isto je samo prvih nekoliko tomova, a za hrvatske Bunjevce je najznačajniji III svezak kojem su dani osnovni podaci o ovoj skupini Hrvata. U sastavljanju odgovarajućih odrednica o bačkim Bunjevcima, učestvovali su naši tadašnji najbolji umovi – Matija Evetović, Petar Pekić, Ive Prčić, Šime Šokčić i drugi, koji su znanstveno oblikovali najvažnije podatke iz naše povijesti i kulture. Rad na prvoj Hrvatskoj enciklopediji započet je još tridesetih godina, u doba Kraljevine Jugoslavije, a splet političkih okolnosti odredio i njenu sudbinu – budući je izašla za vrijeme NDH, je bilo moguće nastaviti rad na njoj u komunističkoj Jugoslaviji.

Ono što je danas mnogo važnije jest uključivanje najboljih suvremenih bunjevičkih umova u pripremu odrednica za ovu Hrvatsku enciklopediju (podsjetimo: samo koliko malo ljudi u Hrvatskoj zna o Đuru Stantiću – u Enciklopediji JLZ se ače pogrešno navodi kao Đorđe Stantić, istom za Ivana Sarića, za nogometni klub „Bačku“, „Bačkiste“ reprezentativce – dr. Remiju Marcikića, Netoja, ostanemo samo na terenu sporta). Ostavljajući po rani pojedinačne slučajevе koji su počinjeni stvari (prostorno) bliži Leksikografskom zavodu, nužno je naše ozbiljnije sudjelovanje u radu na Hrvatskoj enciklopediji – kroz stvaranje institucionalnih pretpostavki na razini Hrvatske–Bačka, a potom i u samoj Bačkoj, s tim da bi suradnja morala biti obostrana, kako će onda biti i korist.

Naše uključivanje u taj prvorazredni projekat je jedna od najvažnijih aktualnih uloga hrvatskih kulturnih udruga u Bačkoj!

Čitatelj

(ime i adresa poznati su redakciji)

NE MOŽE ZVATI NI NOVINA, NI TI TISAK PA ČAK I ŽUTA ŠTAMPA JE ESEJ ZA VAS. (2 = z) LI (g = k)
TE
ITIKUJETE VI I LOKALNU RADIO SUBOTICU ZBOG ČESTITKI I YU-BKO, KER, MINI RADIO.
BORAVILI STE g. ZLROMIĆU SUBOTIČKE NOVINE, PA I TAMO JE SPISAK ČESTITKI KOJE SE EMITUJU
DJEJLJOM. NI POMISLIT MI SE NE DA ŠTA BI BILO KAD BI VI GOSPODO BILI LIDERI STRANKE, NE
U ROŽE, PA JOŠ DA JE VLADAJUĆA. NAROD - ĆURKE, TO JE VAŠA TEORIJA. PITAM SE KOJEM
OZEMALJSKOM STVORU SVRSTAVATE VAŠE ČITATELJEJI NISAM PROČITAO VEĆINU OD VAŠIH
JAVLJENIH BROJEVA (FALA BOGU I PARTIJI) ALI SAM SE SAD UVERIO DA SAM AKO NIŠTA DRUGO
DOBIO BAR NA SLOBODNOM VRIMENU, JER BI VAM IZGLJIDA POSLI SVAKOG BROJA IMO ŠTA UKAZATI
TO GOSPODO IZ ŽIG-a PRIJATELJSKI VAM SKREĆEM PAŽNJU DA SE NE SLUŽITTE OVAKO NE
ROSNIM I UVREDLJIVIM TEKSTOVIMA. NA KRAJU VAS ŽELIM POZDRAVITI I PODSETITI ŠTA SU U
OVO VRIJEDE REKLI:
ILJEM ŠEKSPIR -
OŠTO GA LJUDI ČINI ŽIVI I POSLJE NJIH, DOBRO SE ČESTO SATIRANJUJE SA LJUDIMA.
AN DICE A BRIJERI:
ŽIG IPAK BIO PISAC I MORALIST MNOGI LJUDI UPRAVPLJUJU JEDAN DEO SVOG ŽIVOTA U
STOJANJU DA NAPAKSTE DRUGIMA.
IMPLEMENTI I PRIPETI KORIŠTENI U OVM MALOM OSVRTU IZVADENI SU IZ TEKSTOV A SAMO
OG BROJA ŽIG-a, MOLJO BIH VAS DA NADISCITE PROSTORA USLUDREGRM BROJU I OBJAVITE OVO
MO, NEĆU GA DO TADA OBJAVLJIVATI NA POMENUTIM TAI ASIMA RADIJU STANICA JER BI GA TAKO
NE LJUDI MOGLI ČUTI.

Počistiti svoje dvorište

– Mišljenja smo da je bespredmetno dalje odgovarati i reagovati na napise u novinama a u vezi privodenja „dosadašnjeg“ predsednika SGS Slavka Paraća, te primene i poštovanja zakona. Smatramo da svako prvo treba da posprema svoje dvorište. Istina, po tom pitanju, naše dvorište je „malo“ – rekao je na početku konferencije za tisak sadašnji predsjednik Saveza građana Subotice Ilija Šujica o velikom broju reagiranja općinskih čelnika SPS-a na taj događaj, nakon čega je pročitano njihovo priopćenje o „suradnji“ SVM-a i SPS-a. Osnovno je stajalište SGS-a da je traženje rješenja SVM-a putem dijaloga s vladajućom strankom „opravdano i korisno“. Međutim, ono što je u tome prijeporno sadržano je u pitanju legitimnosti SVM-a, budući da, po mišljenju SGS-a, SVM ne može biti „jedini predstavnik Mađara i da ostvaruje političke dogovore u ime svih Mađara“. Isto tako, oni su izrazili strahovanje da „njihova tešnja saradnja može realno dovesti do dominacije dvopartijske vlasti u gradu, što u suštini nije dobro za razvoj demokratije i pluralizma“.

Također, na konferenciji su date još dvije informacije. Prva se odnosi na Vladinu Uredbu o uvođenju finansijske discipline. U povodu toga SGS će u subotu, 14. veljače, u prostorijama Otvorenog sveučilišta organizirati javnu raspravu. Druga informacija se odnosi na redovitu aktivnost SGS-a: osnivanje mjesnih organizacija. Do sada su osnovane tri mjesne organizacije: u Mjesnoj zajednici „Graničar“ (predsjednica je Márgit Jánós), u Mjesnoj zajednici „Peščara“ (predsjednica je Janja Milenković) i u Mjesnoj zajednici „Palić“ (predsjednica je Gizela Bogar).

Ilija Šujica novi predsjednik

Dosadašnji predsjednik SGS-a Slavko Parać, zbog konotacija u javnosti njegovog pritvaranja, odlučio je do okončanja sudskoga spora svoju funkciju predsjednika privremeno „zamrznuti“. Izvršni odbor SGS-a je njegovu odluku prihvatio, te na tu dužnost postavilo Iliju Šujicu.

(v. s.)

Dodir čarolije...

Ulica Borisa Kidriča. Robna kuća „Beograd“ ...

Nekada najslavnija zakrpa za „rupu“ na korzou“, objekat koji je građen na svečanom kamenu temeljcu, uz obaveznu prvu lopatu... Godinama ponos grada i ove ulice... Sada... tuga. U prizemlju nešto malo krpica i knjižarske robe, na prvom spratu zjapi praznina koju ometaju tri kauča nepoznate starosti. Na drugom gomila tanjira i dva-tri lustera. U samoposluzi – četke i metle. Nedostaje još samo „Plavi radion“... Sve u svemu, u celoj kući robe kao na malo boljoj tezgini „buvljaku“...

Kupaca nigde ...

Prema ulici, na uglu s Engelsovom (Kidrič, pa Engels?!) – novootvorena burekdžinica „Stari grad“. Sada se zove – „butik peciva“ ...

U izlogu već mesecima stoji plakat: 35 godina Robnih kuća „Beograd“ ...

I slogan: Dodir čarolije!

A u pustom holu u prizemlju grupa Kineza. Razgledaju. Klimaju glavom: valjaće ... Carolija se polako gubi u februarskom sutoru...

Kiro

Na Tribini u Maloj Bosni

Predstavljena povijest i rad „Matije Gupca“

Sada već tradicionalna Tribina, koja se održava svake druge nedjelje u mjesecu u Maloj Bosni, u veljači je bila posvećena povijesti i radu Hrvatskog kulturno-prosvjetnog društva „Matije Gubec“ iz susjednog sela Tavankuta. Tako je u nedjelju, 8. veljače, pred prepunom dvoranom malobrošnjačkog župnog ureda, o povijesti ovoga Društva govorio dopredsjednik Tomislav Žigmanov, dok je o povijesti slamarstva i trenutnom radu „Matije Gupca“ govorila Jozefina Skenderović, također dopredsjednica.

Istom prigodom prikazana su i dva filma preko video: jedan je kolaž o aktivnosti „Gupca“ tijekom pedesetogodišnje povijesti, kojega je načinio apsolvent težje Branko Ištvanić, bivši predsjednik, a drugi je dokumentarni film Ive Škrabala „Slamarke divoike“ iz 1972. Četidesetak nazočnih je s velikim zanimanjem pratilo izlaganja, a nekoliko ih je sudjelovalo u diskusiji. Najzanimljivi dio razgovora bio je onaj o potrebi da se i u Maloj Bosni osnuje jedno kulturno društvo.

(J. k.)

**prof. dr. Žarko Korać, psiholog i predsjednik
Socijaldemokratske unije**

MANJINA - LAKMUS PAPIR DEMOKRATIJE

Dotsta su u nas rijetki oni javno angažirani ljudi koji hrabro govore o velikim i ozbiljnim problemima našeg društva a sa stajališta konkretnog humanizma. Jedan od takvih je i naš sugovornik. Naime, od početka naših kolektivnih tragedija, očitovane kroz ubistva,

rat i razaranja, on se angažirao beskompromisnom kritikom jednog takvog nacionalnog projekta stavljajući pritom u zaštitu živote takozvanih običnih ljudi. Dakle, on je jedan od rijetkih „zanesenjaka“ u našem društvu koji smatraju da ljudske vrijednosti trebaju biti u temelju društva. Doda li se tomu da mu je fizički integritet nekoliko puta bivao ugrožen zbog toga, slika o ovome humanisti je potpuna.

Može li se, te ukoliko se može onda zašto, u našem slučaju govoriti o metafori bolesnog društva?

Ž. K.: Ima ljudi koji se protive upotrebi reči bolesno za društvo. Ali ako se može govoriti o zdravom društvu, a kao što znamo jedna od najpoznatijih knjiga Eriha Froma se upravo tako i zove, onda se svakako može govoriti i o bolesnom društvu. Kada se govoriti o bolesnom društvu, onda se mora biti specifičniji što se pod tim podrazumeva. Rekao bih da bi se bolesno društvo moglo definisati kao društvo u kome su dominantne vrednosti i stavovi koje deli najveći broj pripadnika toga društva u dubokom raskoraku sa načelima humanosti i tolerancije, koji su praktično osnova civilizacije. U tom smislu mi možemo to proširiti i govoriti o društvu u kome dominira mržnja, ne samo kao emocija nego često kao i postupci izvedeni iz te emocije. Znači, postupci diskriminacije, ugrožavanja tudiž života, mira i prava drugih. Dakle, bolesno društvo bi bilo društvo koje se karakteriše visokim stepenom netolerancije, spremnosti da se postupi sa tim stavom, da se izvedu akcije protiv pripadnika društva koji drugačije misle, druge su vere... Možete u istoriji, ne samo u ovome što se nama tragično događalo u poslednjih deset godina, nalaziti takve periode. Pretpostavljam da je noć kada je napravljen jedan stravičan pokolj hugenota odnosno protestanata u Parizu, čuvena Bartolomejska noć, da je to jedan trenutak kada je društvo bilo bolesno. Kao što znamo danas u Francuskoj sasvim mirno žive dominantni katolici i jedna manjina protestanata bez ikakvih problema.

Ogromna količina mržnje

Koje su glavne značajke našeg društva danas?

Ž. K.: Ono što će reći to neće biti samo moje mišljenje, jer imamo jedan broj istraživanja koja isto kazuju. Po tim istraživanjima, u našem društvu dominira izrazito velika netolerancija u odnosu na sve što je različito. Istovremeno, uspostavlja se jedna takva dominantna matrica mišljenja i vrednosti, koja se pažljivo oblikuje od državnih medija, vodećih tzv. nacionalnih intelektualaca i političke oligarhije. U našem društvu, recimo, imamo situaciju da to onda proizvodi ogromnu količinu mržnje. Recimo istraživanja Zagorke Golubović, Bore Kuzmanovića i Mirjane Vasović kazuju da gotovo 40% nekvalifikovanih i polukvalifikovanih radnika u Srbiji smatra da Hrvati imaju nešto genocidno u svojoj prirodi. Obratite pažnju, ovde se ne radi o tome da oni imaju pogrešne stavove i političko ubedjenje nego da imaju genocidnu prirodu. A to je onda nešto što se ne može

menjati. Ili recimo najnovije istraživanje, kolege Mikloša Biroa koje pokazuje da gotovo 40% ispitanika u Srbiji tvrdi da bi rešenje kosovskog problema bilo u tome da se Albanci proteraju, ili da se vojnim sredstvima, znači ratom, reši problem Kosova. Iako su ovo izolovani primeri, oni su zastrašujući. Ova vrsta odgovora nas mora zabrinuti jer kazuje da je naše društvo postalo visoko netolerantno, društvo u kojem dominira jedna autoritarna svest, gde se od vode očekuje da oblikuje, da daje direktive, a vrlo slabo je zastupljen onaj sindrom stavova koji mi nazivamo demokratskim.

Dakle, netolerantnost je jedna od glavnih značajki koja je prisutna u našem društvu. Kako se ona manifestira?

Ž. K.: Prvo, to možete manifestovati na različitim mestima. Kada se pojavi jedan dogadaj, onda se on tretira kao izolovan, a po



dr. Žarko Korać:

U našem društvu dominira velika netolerancija

meni on je deo jedne opšte slike. Imali ste slučaj malog romskog dečaka koga su ubila dva maloletna skinhedsa, što je ogromna tragedija jer će oni kao maloletnici morati nositi na savesti celog života ubistvo. To je jedno vrlo bezrazložno ubistvo u svakom pogledu, ali se to sada posmatra kao problem skinhedsa, iako je to deo te netolerancije. Mi imamo slučajevne povećanog nasilja u porodicama, imamo situacija da se ignorisu neke od osnovnih potreba ljudi. Recimo konkretno u Srbiji je to odnos prema izbeglicama koji je izrazito nečovečan, jer se ljudi prave kao da oni ne postoje. Dakle, ignorisanje tuđe nesreće, nevolje. Mislim da je to proizvod i jedne politike sublimisanog nasilja, koju ljudi onda koriste da bi bili relativno popularni ili sasvim popularni. Tipičan primer je Vojislav Šešelj i Srpska radikalna stranka. On je u jednom trenutku kao predsednički kandidat Srbije dobio 1.700.000 glasova, što je duboko zabrinjavajuće, posebno ako se uzme u obzir da Albanci ne glasaju i ako se to podeli na ostatak punoletnih građana Srbije, onda se pokazuje da je ogroman broj ljudi za njega

glasao, a njegov je politički program u izvesnom smislu apoteoza nasilja sa osnovnom porukom: ciljevi su jasni, sredstva se znaju, ono što nas ometa je oklevanje. U toj situaciji mogu se pratiti pojedinačno različite manifestacije netolerancije, ali je opšta slika dosta sumorna i često ljudi koji se zalažu za toleranciju, dijalog i razumevanje izgledaju veoma usamljeni i njihov glas nije dovoljno jak. No sreća je da ih još ima u Srbiji.

Mržnja nije večna

Mogu li se te negativne pojave na neki način ispraviti ili prevazići i onda kako?

Ž. K.: One traže razne preduslove. Bitno je da dođe do poboljšanja jedne ukupne političko-ekonomske situacije, jer ona takođe proizvodi ovakve stavove kod ljudi. Naše tlo se još nije smirilo. Naime, čitavo tlo bivše Jugoslavije još je u fazi smirivanja. Ono što je otežavajuće jeste da mi ulazimo u jednu fazu ekonomskog kraha tako da dolazimo u opasnost da neće biti osnovnih društvenih i ekonomskih preduslova da dođe do jedne stabilnije političke situacije, da bi onda ljudi mogli da postepeno menjaju svoje stavove. Svi stavovi o kojima sam govorio nisu trajni stavovi, oni se mogu menjati. Znate, jedan broj ljudi će uvek ostati netolerantni, pun mržnje, ali je to u normalnim okolnostima jedna velika manjina. To je, dakle, jedan proces koji je vrlo dinamičan. Naveo bih samo primer iz istraživanja Biroa koji pokazuje da u Srbiji postoje izrazito pozitivni stavovi prema Mađarima. A to je posledica toga što je Madarska, sem samog početka, imala neutralan stav u odnosu na krizu u bivšoj Jugoslaviji. Ona je sve vreme rata svoje granice držala otvorenim. Dakle, mnogi građani Srbije smatrali su to kao svoj izlaz u svet. A to da Madarska ni na koji način nije bila angažovana ljudi su doživljavali kao jedan pasivno prijateljski stav. Imamo neka ranija istraživanja koja su pokazivala da je bilo negativnih stavova prema Madarima, ali ne naročito izraženih. Vidimo da se to menja. Moram da upozorim da ono što danas izgleda kao večna mržnja nije večno, a ono što je važno jeste da se borimo protiv svih oblika mržnje. Dakle, ne konkretnog ispoljavanja, nego mržnje kao takve.

Kakva bi trebala biti uloga intelektualnih elita u tome procesu? Naravno, ne onih koji su doprinijeli narastanju netolerancije i mržnje, nego onih koji su ostali po strani toga?

Ž. K.: U Srbiji je jedan deo intelektualne elite temeljno kompromitovan, naročito taj koji se naziva nacionalnom. Ona je odigrala jednu kriminalnu ulogu i po mom mišljenju ona snosi direktnu odgovornost za ovaj rat i zločine. Ona od toga ne može da pobegne koliko god se prala. Naravno, ona može to da prihvati, ljudi mogu pojedinačno da zatraže neku vrstu oproštaja ili bar da se javno izjasne o svojoj odgovornosti i onda da ljudi prostu nadu mira sa sobom i sa društvom u kojem žive. Ali ja ne verujem u to. Kod nas dominira jedan antievropski, primitivni tip intelektualca koji je u stvari antimodernizacijski

nastrojen. Problem otežava to što može da jedan obrazovan i inteligen-
tan čovek, to je taj paradoks, biti šovinista. Jer, među najgorim šovinisti-
ma imate na žalost vrhunske intelektualce. Mogao bih čak kroz istoriju
navoditi takve primere. Navešću samo primer da je najveći norveški književnik i nobelovac Knut Hamsun na neki način pozdravio okupaciju
svoje zemlje od strane Nemačke. To mu Norvežani nikada nisu oprostili,
jer je kažnjen na jedan verovatno najstrašniji način koji je jedan
književnik u istoriji kažnjen: njemu su svi Norvežani vratili njegove knjige.
To je bio najstrašniji protest koji je ikada učinjen u odnosu na književnika. Vrlo sam skeptičan da će taj deo naše inteligencije prihvati
odgovornost. Tu ima i puno korupcije, nemoralu, kratkovidnosti i jednog
zemeljnog antimodernizma. Što se tiče drugih ljudi naravno da će se oni
prenuti i prihvati da su bili na pogrešnim pozicijama i oni će morati dati
svoj obol modernizaciji društva u njegovom daljem razvoju. Očekujem
da će se, kada se okolnosti budu promenile, i neki ljudi, da tako kažem,
strezniti brže nego što misle.

Antidemokratske tendencije

Zašto su većina manjina, a osobito nacionalne, u nas u posljednjih nekoliko godina bili objekti za različita ispoljavanja mržnje?

Ž. K.: Sve manjine su bile u jednakom lošem položaju. Naravno, na samom početku rata najviše je bila ugrožena hrvatska manjina u Srbiji s obzirom da se ovde rat video kao rat Hrvatske protiv JNA. Kasnije se to proširilo na Muslimane, odnosno Bošnjake, i Albance. Sigurno je da su i druge manjinske grupe, kao što su Mađari, Romi, Bugari..., bile u lošem položaju, ali u manjoj meri. Mislim da je francuski filozof Žan Pol Sartr u svom poznatom delu „O jevrejskom pitanju“ vrlo dobro istakao jednu lezu da je manjina uvek laksus papir stupnja demokratije jednog društva. I ja u to čvrsto verujem. Ne možete govoriti o demokratskom društvu ako se neka manjina oseća ugroženom. Dakle, manjine su bile neta agresije i diskriminacija svih oblika, od fizičkih pretnji i ugrožavanja pa do bogani i ubistava. Kod nas su se užasne stvari događale, posebno u nekim delovima Srema početkom rata, zato jer je to imalo više funkcija. Jedna je bila da mobiliše stanovništvo za rat, a to je ono što Orvel zove „treniranje mržnje“. Istovremeno se time disciplinuje većinska populacija. To je jedan paradoks mržnje, netolerancije i postupaka prema manjini. Ovim svi oni koji bi u većinskom narodu mislili drugačije pokazuju kako će proći. Treće, a to je teorija žrtvenog jarcu, manjine koje su jasno identifikovane su mete za ispoljavanje agresije. Ono što je zanimljiv problem je to kada ne možete da identifikujete tu manjinu, onda se zato teraju ljudi da nose žute trake zbog navodno nekih rasnih svojstava. Paradoks ovog rata je bio što tu niko nema rasna svojstva. Ne možete po izgledu razlikovati Srbina od Hrvata, Hrvata od Muslimana, pa ni Muslimana od Albance. Po teoriji žrtvenog jarcu to je korisno za društvo, jer ispoljavanje agresije homogenizuje društvo. Dakle, postoji veliki broj tih uzroka, ali je činjenica da manjine u Srbiji nisu najbolje prošle, sa tim da nisu sve jednak. Ali sada se tlo smiruje, opadaju te predrasude. Po mom mišljenju oni će najbrže ići u odnosu na Hrvate, a da će dosta teško ići sa Bošnjacima i Albancima. Međutim, takav odnos prema manjinama srpsko društvo u celini neprekidno izlaže tendencijama ne samo antimoderničkim nego i antidemokratskim. Drugim rečima, ne može postojati demokratsko društvo u kome se ugrožavaju prava drugih. Demokratija je po svojoj definiciji tolerancija prema suprotnom i različitom tako da je iluzija da imate društvo koje je demokratsko, a ima problem sa manjinom. Dakle, kategorički tvrdim da je nemoguće voditi demokratsko društvo gde postoje ozbiljni problemi sa manjinama. Još jednom ču naglasiti: manjina je velikim delom, možda ne baš do kraja, laksus papir demokratije.

Što u kontekstu rečenog nudi stranka na čijem ste Vi čelu?

Ž. K.: Mi smo jedna mala stranka koja je pokušala da obnovi poziciju levog centra koja je inače pradoksalno u Zapadnoj Evropi najzastupljenija, a kod nas je uproprijačen pre svega akcijama Sojalističke partije Srbije, pa ako hoćete i JUL-a. SPS se lažno predstavlja kao stranka levog centra i ona stvara velike probleme onima koji veruju u ideje socijalne pravde, ili socijaldemokratskoj ideji. Verujemo u načela Srpske socijaldemokratske stranke na čijem čelu su bili Dimitrije Tucović i Svetozar Marković, koja je na kraju prošlog i početkom ovog veka bila jedna istinski europeizirajuća stranka u Srbiji, a radi se i o ljudima koji su dali značajan prilog kritici srpskog nacionalizma i antimoderničkih tendencija u srpskom društvu. U tom kontinuitetu i mi bismo želeli da se borimo za stvarni razvoj Srbije kao demokratske države i njenu integraciju u Evropu. Srbija je danas panj Evrope, ona je bolesnik koji se još uvek ne oporavlja dovoljno brzo. Mi bismo želeli da damo svoj doprinos da društvo u kojem živimo izgleda innog bolje i zdravije. Pri tome smo svesni da naš doprinos nije veliki, ali je važno da se na tome ipak istrajava jer drugog puta prosti nema.

Tomislav Žigmanov

MARGINALIAE ZABATKIENSES

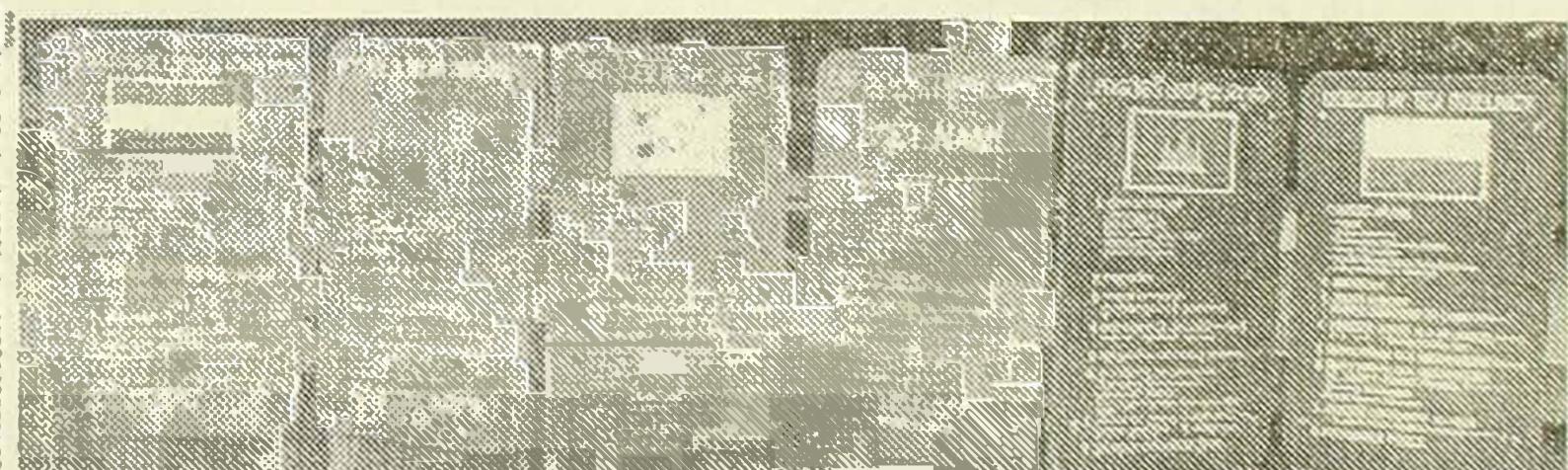
MAĐARSKI ČAJ I KINESKA DECA

Józef Kasza je nedavno u nekom intervjuu ispričao kako se na njega obrecnula prodavačica u apoteci, kada je zatražio kesicu nekog čaja. Treba li reći da se on usudio tražiti čaj na mađarskom, u gradu u kome više od četrdeset posto stanovništva čine Mađari? Dogodilo se, uzgred, u apoteci koja je valjda pedesetak metara vazdušne linije udaljena od kancelarije gradonačelnika Subotice, čije ključeve drži Kasza.

Hari Štajner je u „Vreme uživanja“ pre nekoliko nedelja pisao o svojim doživljajima u nekoj njujorškoj bolnici. Jedan od pacijenta u njegovoj sobi bio je sredovečni Kinez, sa kojim nije mogao razgovarati. Iako je već više od tri decenije živeo u New Yorku, čovek je jedva znao nekoliko engleskih reči. Osoblje bolnice se zbog toga nije skandalizovalo: jednostavno je pronašlo bolničarku koja govori kineski.

„Medicinska“ veza ova dva primera potpuno je slučajna i nije mi nameri da sugerisem kako je stanje sa onom sferom ljudskih prava koje se tiče prava manjina kod nas bolesno. Premda, ima šta da se leči. Ako je tačno ono što je objavljeno nakon nedavnih susreta delegacije Saveza vojvodanskih Mađara i Slobodana Miloševića, dosadašnji zvanični stav da su kod nas „prava manjina garantovana na nivou koji je daleko iznad evropskih standarda“, preko noći je doživeo metamorfozu. Sada se odjednom priznaje da nekakvi problemi postoje, o njima će se razgovarati, a bude li sve išlo dobro, nije isključena ni promena nekih ustavnih odredbi.

Nije ovo ni prva, sigurno ni poslednja raskrsnica na kojoj aktualna vlast naglo menja smer kretanja, zaboravljajući šta je do juče govorila. Nikakvo čudo, dakle, da je kod nas odavno zaboravljenko kako su u toj Evropi, koja ima tako loše standarde zaštite manjinskih prava, svojevremeno deca državljana nekadašnje Jugoslavije izvesne predmete u školama učila na maternjem jeziku. Za one koji se toga ne sećaju valja reći da su dobar deo troškova plaćale upravo te evropske zemlje, a da smo mi najčešće samo slali nastavnike i udžbenike.



Za tamošnji način razmišljanja to nije bilo ništa čudno: gastarbeiteri, Jugosloveni, Turci i svi drugi, u ogromnoj većini nisu bili državljeni tih zemalja, ali su plaćali poreze. Po tom osnovu, s punim su pravom tražili da se njihovoj deci obezbedi (i) obrazovanje na maternjem jeziku. Amerikanci su po ovom pitanju mnogo tvrdokoreniji, ali se i tamo polako probija svest da nema smisla terati potomke Chikanosa ili Portorikanaca da kreću u školu na engleskom jeziku, kada ni svoj maternji, španski, nisu do tada savladali kako treba.

Ilustracija uz ovaj tekst stigla je iz Australije, iz mesta St. Kilda. Na šest jezika, mađarskom, ruskom, engleskom, vietnamском, kambodžanskom i poljskom stanovnici mogu naći obaveštenja o uslugama koje im stoje na raspolaganju. Ne verujem da opštinske službe u tom malom mestu imaju službenike koji govoraju sve nabrojane jezike, ali su i ova jednostavna obaveštenja znak poštovanja prema stanovnicima koji pripadaju različitim etničkim grupama.

Zivo me zanima hoće li Ministarstvo prosvete odobriti otvaranje odeljenja na hrvatskom jeziku. Priznanje da manjine ipak imaju nekakve probleme možda je dobar predznak. Ono što hocu da kažem je da pred nama stoje, ako pogled bacimo malo unapred, sasvim drugi izazovi. Što se mene tiče, škole na hrvatskom se podrazumevaju, ali mi se čini da ćemo najkasnije za desetak godina morati razmišljati o odeljenjima na kineskom. U zemlji već ima oko deset hiljada Kineza, ti ljudi imaju ili će imati decu, a i ona treba da se obrazuju (i) na maternjem jeziku. Kakav će tek to biti izazov za ministarstvo, „najstručniju instituciju u našem školstvu“, kako se samo titulira.

Dorđe Dragojlović

Septembar

Zašto taj trokut roda na obzoru
hvata oko?
Tko poput noža zareza prošlost
u srcu duboko?

Jesen i spomeni davni – jedno
se s drugim veže;
Kada se vraća jedno, i drugo je
opet svježe.

S godinama će, mišljah, nestati
mi čežnja sa svijeta,
Ali jeseni svake u davna se
vraćam ljeto.

K živici smjesta hrle koraci
mladosti moje,
Kad orasi ispred vrata u košu sa
grožđem stoje.

Ion Pillat



James Joyce

Ulysses (4.)

Ali kad pomislim, da te majka na
samrti posljednjim daškom zaklinjala,
da klekneš i da se pomoliš za nju, i da
si to odbio. U

Ušutje te opet stade lako sapunati drugi obraz.
Strpljiv smiješak zatitra mu oko usana.

– Ali šarmantan komedijaš – promrmlja za sebe.

– Kinch, najšarmantniji od sviju komedijaša.

Brijao se ravnomjernim potezima, brižljivo, šutke
i uozbiljeno.

Stephen se nalakti na iskrzani granit, prekrije
čelo rukom i upilji pogled u izandali rub na izlizanu
crnu rukavu. Tuga koja još nije bila ljubavna tuga, iz-
jedala mu je srce. Tiho, u snu, nakon smrti, ona je
došla k njemu; crna neutegnuta posmrtna haljina skri-
vala joj istrošeno tijelo, iz kojeg je izbijao miris voska
i ružina drveta, a dah njen, što se nijemo i prijekorno
spuštao na nj, pomalo je podsjećao na vonj vlažna pe-
pela. Kroz pohabani rub na rukavu vidio je more, što
ga je pretili glas pored njega veličao kao veliku
majčicu. Prsten zaljeva i nebosklona obuhvaćao je šir-
inu sumornozelenih voda. Do postelje stajaše zdjela
od bijela porculana, a u njoj je tromo plivala zelena
žuč, koju je uz krikove i bolno stenjanje bila izbljuvala
iz jetre što se raspada.

Buck Mulligan brisaše britvu.

– Ah, jadna pasja crkotino – reče prijazno. – Morat
ću ti jednom pokloniti košulju i nekoliko balavnjaka.
Jesi li zadovoljan svojim pelengirima iz druge ruke?

– Pa, nisu loši – odvrati Stephen.

Buck Mulligan uhvati se za udubak pod donjim
usnama pa će zadovoljno:

– Baš je to šaljivo, morao bih zapravo reći: s druge
noge. Bogzna koja ih je ovrancana svinja odbacila. Ja
ti imam doma par sivih sa sasvim tankim prugama.

(nastavit će se)



Iz starog albuma

Ova fotografija Subotičana potječe iz 1937. godine. Premda su samo na njoj uslikana muška lica, nadamo se da nam feministice neće puno zamjeriti. Hoćemo reći nešto drugo. U lijevom kutu imamo sintagmu *Hrvati-Bunjevci Šokci!* na plakatu. Dakle, unatoč svemu i prije Josipa Broza.

Krležiana

Osjećaj ljestvica

O sjećaj ljestvica često nije drugo nego naivan osjećaj mačkaste tjelesne podatljivosti pod utiskom neposrednog užitka. Osjećajući „ljestvici“, mi smo u tome trenutku zvijer i čovjek istodobno. Kao čovjek (to jest izobličena ili ukroćena ili odgojena zvijer), mi gledamo ljudski i tu reflek-tiramo ljudske utiske koji nam se često nameću po kalupima društva, stada, krda, predaje i iskustva, što ga je stado kroz vjekove steklo.

Miroslav Krleža, 1942.

Obiteljski kutak

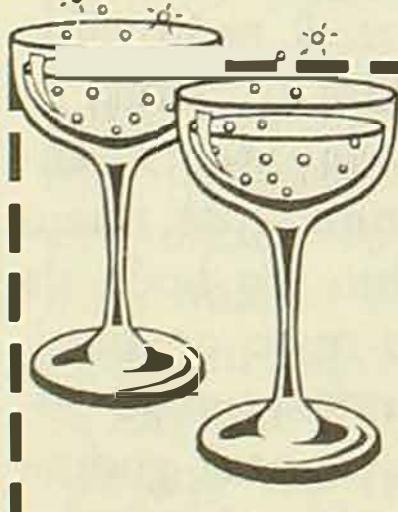
Valentinovo – dan zaljubljenih

Nije praznik, nije blagdan, a ipak ga svi s veseljem i
uzbuđenjem očekujemo. Kažu to je dan zaljubljenih. Tko je
bio Valentin i zašto je postao zaštitnikom zaljubljenih?

Sveti Valentin je bio biskup, svetac i mučenik u talijanskom gradiću Terniju u trećem stoljeću nove ere. Prema predanju bio je zaštitnik zdravlja očiju, jer je vratio vid poganskog djevojčici. Proglašen je i zaštitnikom zaljubljenih, jer je propovijedao kršćansku ljubav prema bližnjima i iskazivao je dijeleći ljudima cvijeće, a cvijeće je simbol zaljubljenih. Umro je mučeničkom smrću 14. veljače 270. godine u doba Rimskog carstva, a već u četvrtom stoljeću podigli su njemu u čast baziliku u Rimu. Tradicija darivanja na dan njegove smrti krenula je iz Engleske i danas je u mnogim zemljama postala običaj. Kao u svim pričama daleke

prošlosti, činjenice i legende se prepišu, a ljudi izabiru ono što je ljudskom srcu draže. Tako postoji vjerovanje da će dvoje mladih, susretnu li se rano ujutro na Dan sv. Valentina biti predodređeni na vječnu ljubav.

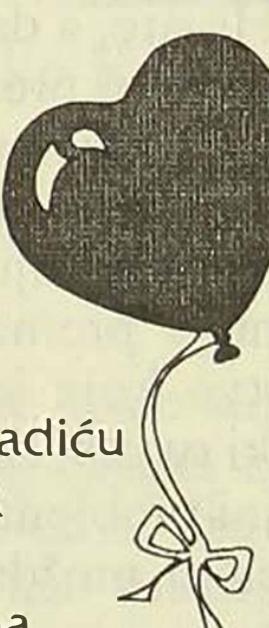
Bilo kako bilo, blagdan sv. Valentina je 14. veljače i posvećen je ljubavi, iskazivanju pažnje od prvog znaka ljubavi koja se tek rađa do naklonosti što vlada u dugogodišnjim brakovima.



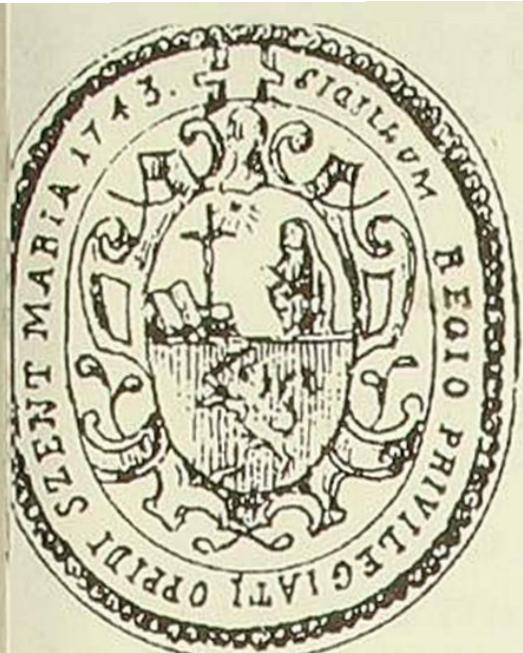
RAZLIKE
IZMEĐU
VINA I ŽENA

7. VINO ČINI DOBRO ŽENAMA, NAPOSE KADA
GA PIJU MUŠKARCI.

8. KADA TI JE VINO U GLAVI, NEMAS ŠTRIGA.



Mila



Radionica

KREATIVNO pisanja

DODATAK ŽIG-a

Utrenjku „kreativne“ recimo slabosti, prihvatio sam da u okviru Otvorenog univerziteta, vodim „Radionicu kreativnog pisanja“. Već na prvom koraku stanovite poteškoće. Radionica kreativnog pisanja!?? Odmah me je zabrinuo naslov budućeg posla“ pa i zbulio. Jer, „kreativno pisati“ danas, kod svoga stanja duha, svijesti i poljuljanih osnovnih vrijednosti, obeshrabruje, ali i izaziva. Izazov pun odgovornosti, ali ne odgovornosti prema polaznicima radionice, već prema samome činu pisanja i odnosu prema pisanju.

Pisanje, svako pisanje, pa i kreativno, može nešto značiti, ali mene muči pisanje koje ništa ne znači, a jeste! Znači, pisanje koje se ne prazni značenjem nego ostvaruje sebe bićem. Pisanje koje se prema pisanju samome odnosi kao odnos u odnosu, koje interese duha „privodi“ svijesti, i na taj način otvara estetiku stanovanja čovjeka u jeziku i zaobilaznim putem i naporom vodi izravno u poeziju.

Pristup modernoj poeziji danas je operećen naslagama od kojih se ne vidi poezija sama. A moderna poezija prije svega i unatoč svemu više govori o svijetu i životu kada ništa ne kazuje o njemu nego kada „priča“. U njoj se susreću nerazumljivo i nedokučivo kao duhovna potreba čovjeka da bude u vremenu, prisutan kao biće jezika, a ne kao upotrebna stvar, podešena za razne oblike funkcioniranja.

U tom susretu nerazumljivog, surrealnog, čovjek otkriva sebe u polju jezika, odnosno sam jezik kao „njemanje od svih zanimanja“ ali i kao „njopasnije od svih

dobra“. I upravo toga čovjek današnjice nije svjestan. Opterećen je klišeima, što je pjesnik pjesmom htio reći. U tom kontekstu opterećenja poeziju doživljavamo kao produženu prozu, kao svojstvo. U školi nas uče kako poezija svoj identitet treba dobiti „spolja“, odnosno ne identitet nego jednakost, da je nešto napisano jednakost nečem tamo dalekom u vremenu doživljenom i sl.

Moderna poezija sebe gradi po načelu identiteta iznutra; ona je dovoljna sama sebi samim time što jeste, preko kojega stupa i gradi odnos, i kroz taj odnos „gura“ čovjeka u skrovište postojanja i rada događaja, kao nečeg neponovljivog i jednokratnog.

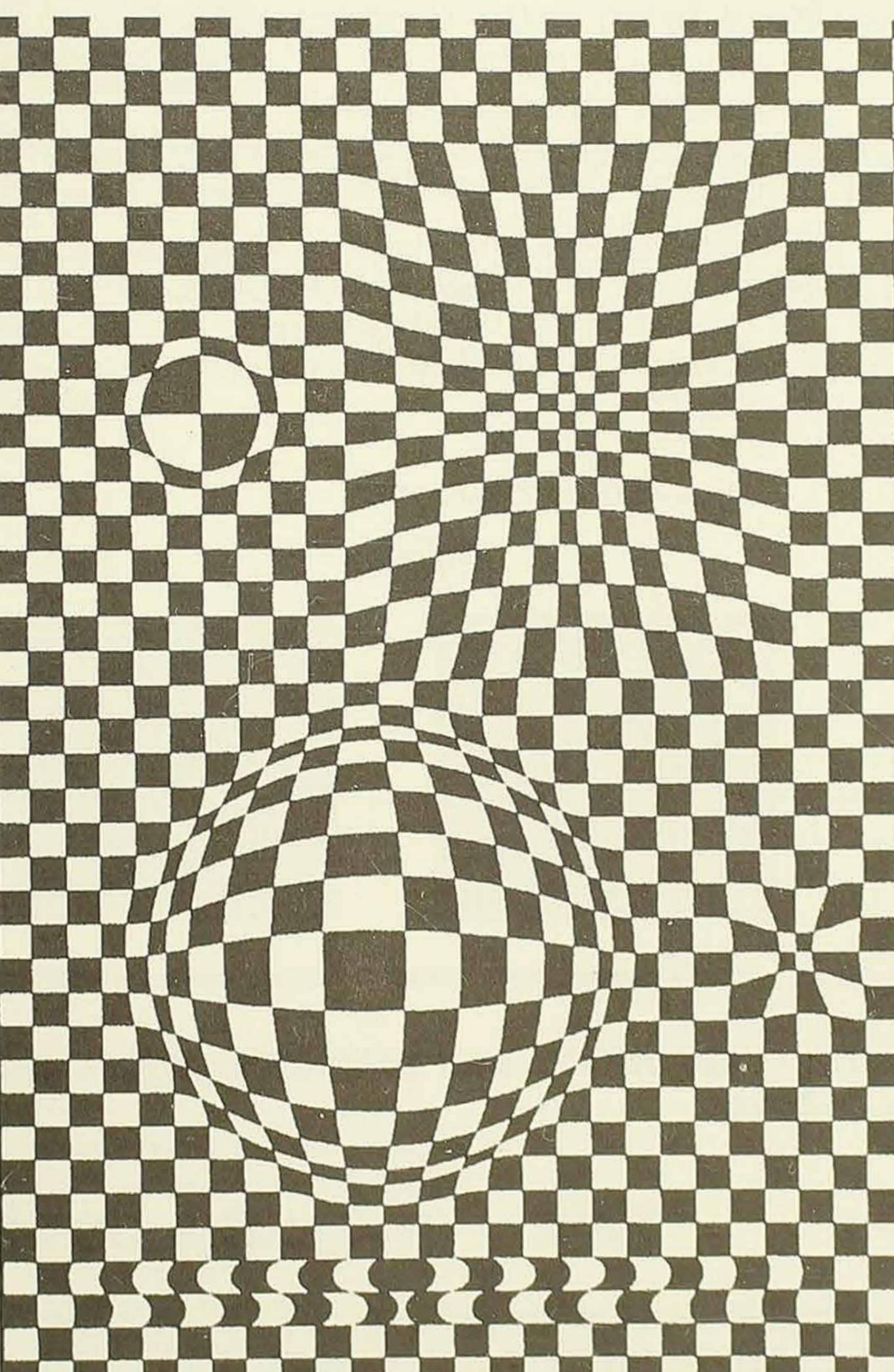
Pokazalo se, ili se pokazuje da se poezija može misliti i pjevati samo ako je misao spremna za put, ako poznaje znakove puta, te se ne plaši avanture duhovnog poniranja u samo putovanje, gdje se kad-tad, ali jednom uvijek susreće sa samom sobom, gdje više nije ni pjesma ni misao već samo ono što jest.

U okviru ove radionice, pokušali smo kroz razne forme, doći do „smisla“ poezije, jezika, pisanja samog, tražeći onaj okvir koji omogućuje duhovnu avanturu da se misao dogodi, a duh izrazi.

Književna radionica na hrvatskom jeziku, „radila je“ šest mjeseci. Za to vrijeme, nakon diskusija, rasprava, sučeljavanja, napisano je dovoljno rada. Svi radovi su „pretrpjeli“ stanovitu zajedničku korekturu. Ne na razini recenzije nego čišćenja.

Ovom prigodom, široj javnosti, prezentiramo izbor tekstova, u nadi da će polaznici „Radionice“ nastavili pisanje, do knjige.

Vojislav Sekelj



RADIONICA KREATIVNOGA PISANJA NA HRVATSKOM JEZIKU
REALIZIRANA JE UZ POTPORU FONDA ZA OTVORENO DRUŠTVO NA
OTVORENOM SVEUČILIŠTU.



ZADATAK

Polaznici radionice nakon analize haiku pjesme Isse:

Kako sam dugo,
dugo čekao na te,
O kukavice!

dobili su zadatak da od pet zadatih riječi: sjenka, nada, nevolja, vjera, biti, do metnu slobodno svojih šest i napišu (stvore) pjesmu.



Apsurd

Kada je Nada
Nevolja
Onda apsurdno je
Sjenci vjeran
biti.

Z. Dulić



Ostati

Ostati
Otići
Te sa nevoljom
U biti vjeran sjenki biti.
Ostati! Otići?

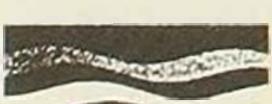
A. Sekelj



Život

Strah
sjenka
Radost
nada
Sumnja
Vjeran
Znanju
biti
Životu
Nevolja
biti.

K. Rogić



Lako

S Nadom
u Vjeru
i Sjenki
je lako
u hladu
biti.

A. Sekelj



Nepokrivena kuća

Ona je u S., tamo gdje se ruši
a on u S., gdje se ne puca.
Ona je nervozna, bespomoćna i obeshrabrena
a on deprimiran, rezigniran i depresivan.
Telefonske veze su u prekidu, putovi blokirani, pruge minirane,
zrakoplovi ne lete.
Ona u vlažnom podrumu razrušene kuće strepi od grmljavine aviona
koji bacaju bombe
a on u toploj sobi gleda televizijske vijesti.
Ona razmišlja da li je prisiljen otići u vojsku i pucati na nju ili će
otići u zatvor
a on se plaši gledajući razrušene kuće, poziva u vojsku ili odlaska u
zatvor
čuti
a ona plače i razmišlja o Jeleni koju su htjeli imati.

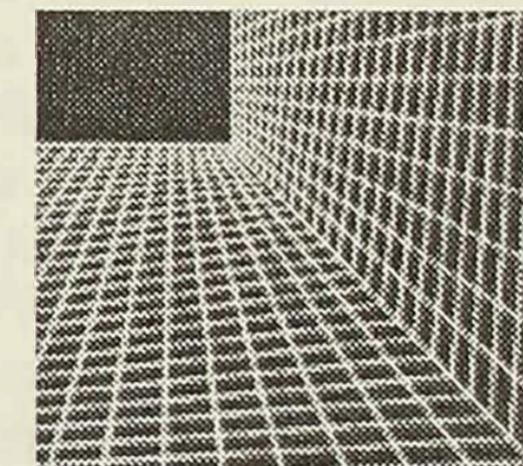
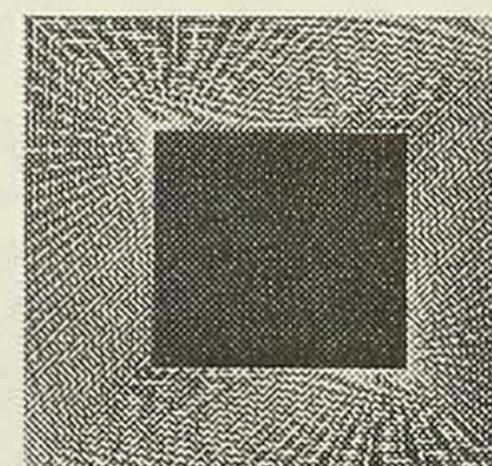
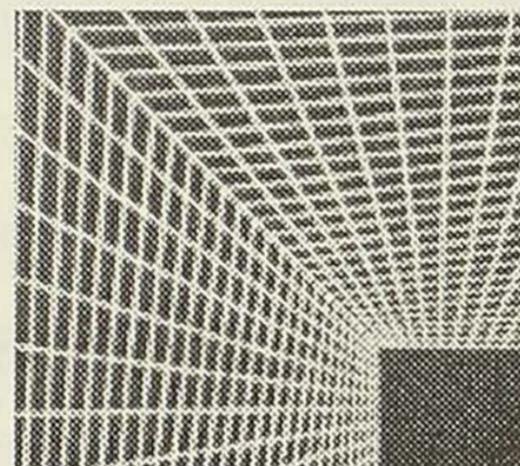
Mirko Zorin



Ljubav je...

Kada bi mi netko u prolazu
rekao što je ljubav
možda bi mi cvijet u kosi
boju promijenio.
Možda.
A možda bih i sama
poslije nekome mogla reći:
da od mene ne očekujem
da kažem ljubav što je.
Možda!?

Nataša Šćepanović



Na temu mrak, kao prirodnu pojavu i društveni fenomen, napisani su radovi.

Sjenka mraka

Pogledam recimo jedne unoćale noći, mrak. Mali, prošti, običan, ljudski mrak. Srednjim prstom, nježno dotaknem bijelo dugme, upalim žarulju. Žarulju od 60 svjeća, kupljenu prije neki dan u prodavaonici s ugla. Znači, još posve novu žarulju, na mrak još nesviklu, koja je s mrakom još na ti, tek u fazi očijuwanja.

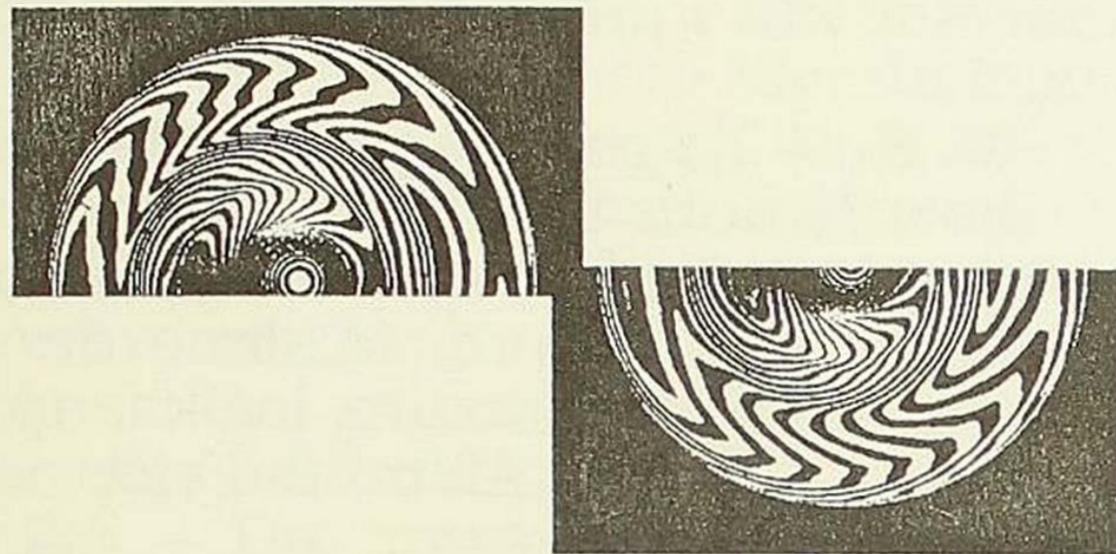
Pogledam pažljivije i ponovno ne vidim ništa, čak ni novu svjetlost. Mrak linijom manjega otpora pobjegne mi u glavu. Tamo caruje, vlada. Samo, sada ne vidim ni mrak. I onda kako ukinuti mrak kao pojavu, kao fenomen. Dok inuti mrak u glavi, a da glava ostane na mjestu i da mrak izide van i kaže: evo tu sam, to sam ja. Tvoj dragi mali mrak! I onda jedne večeri šetajući korzoom, vidim prvo čovjeka u šeširu, i čujem kako njegov mrak izlazi iz glave i kaže mi:
– Gospodice, hoćete li sa mnom na kavu ili na večeru, a poslije u mrak?
Mrak. Prvi puta čutim da mrak ima ljigavo lice.

Krista Rogić

Boja mraka

Plašim se mraka.
Jer nikada do danas nisam
o mraku razmišljala.
Pišem o mraku. Osjećam da je
mrak nešto što pripada... drugom.
Mrak je jedna strana svjetla.
Ali svjetlo nije druga strana mraka.
Kada upalim svjetlo
ne dobijem mrak.
Mrak se sadrži u svjetlu
svjetla ni u mrvicama nema u mraku.
Sve je to nepoznato, tajanstveno i daleko.
Bojim se nepoznatog, slaba sam.
A kako će odrasti ako se nepoznatoga plašim.
Teško, pogrešno ili... Tko to zna.
Kada nešto sanjam osjećam da mrak ima boju.

Ana I. Ivandekić



U sklopu „Majstorske radionice“ skupina polaznika nakon kraće rasprave na zadane teme: politika, šutnja, mržnja, dobila je zadaću o jednoj temi napisati eseji veličine polovice novinarske kartice. Zanimljivo je reći da su se svi opredijelili za temu šutnja.

Šutnja kozmosa

Kozmos počinje šutnjom. U početku, ipak je bila nepregledna tišina bez boje, mirisa i ukusa, na granici eksplozije smisla. Riječi su bile tek inicijalna kapisla i smjestile šutnju u dubinu duše čovjeka. I što onda reći o šutnji? Šutnja je uvihek odnos s nekim ostatkom, slično talogu kave u šalici. Tko umije gledati u šutnju, možda može proniknuti u dušu čovjeka koji ima što reći, ali se plaši brbljanja.

ž. p.



Glazba prolaznosti

Zanimljivo. U šutnji, čujem muziku. Nedokučivu, daleku. Muziku imaginarnih sfera. Kao pjesmu kitova. More i valovi. Okus soli na rani šutnje otvara druge prostore. Te šutnje se plašim. Riječ zastane u grlu, suze navru na oči. Tek u dodiru ruke, osjećam bilo šutnje. Strepnju. Pogled se gubi, bježim u stranu, s onu stranu realnog. Ta šutnja ničega sa muzikom nema. Peče. Čupa, opire se i u svoj svojoj nemoći ne da. Stvara neke fluidne zidove, okolo mene, oko svijeta koji šumi. Bježim od te šutnje. Bježim u knjige, u knjigu. One smiruju, obećavaju da je šutnja tek nemoguća riječ, razapeta između, mene i paučine. Obično palim cigaru. Vidim dim. Dim šutnje. Gledam, u vrisak, u krik u prazninu. Ali sve je to bliže literaturi nego životu. A onda opet, vraćam se literaturi, jer život kao da stanuje u njoj. Razbijam šutnju u paramparčad. I onda, zanimljivo, ponovno čujem muziku. Muziku prolaznosti.

Zorica D.

Reci šuti

Postoje različite vrste šutnje. Nekada šutiš jer nemaš što reći. Nekada šutiš jer istinu koju želiš reći ili nemaš kome

Volim mrak

Mrak ima dobru lijevu stranu.
U mraku možeš lijepo spavati.
Muzika u mraku je bliža, predmetnija,
intimnija, mogao bi redati jer je
u mraku mašta bujnija, neobavezujuća.
Zato maštam u mraku.
I ovaj tekst, ili domaći zadatak kada bi
pisao u mraku bio bi bolji, smisleniji.
Ovako, tek razmišljaj o nečemu što zovemo
mrak.

Volim mrak jer sam u njemu veći, bogatiji,
a možda i ljepši. Znam, ma koliko gust mrak
bio da u njemu pametniji nisam. Što me
ohrabruje.

Moj mrak je samo moj mrak, i ne mogu ga
ni sa kim dijeliti niti množiti.
Mada se mrak može sabirati.
Mnogo malih mrakova daju jednu noć.
Desnu stranu mraka nisam još upoznao.
Ima vremena.
Jer vrijeme je u mraku,
mrak nije u vremenu.
Tako su mi pametniji rekli.
Ne vjerujem im,
mislim da su u pravu.

Petar Skenderović

reći, ili nedostaju riječi da se ona kaže, a ne možeš da lažeš.

Ipak, najljepša šutnja je ona kada se kroz dodir ili pogled kaže: šuti!

Otkada razmišljaj o šutnji, imam potrebu nekome napisati Šutnja. Ali nemam kome. Osjećam da to nije samo moj problem, šetam korzom i srećem lica na kojima piše – Šutnja.

Zorica Dulić

Bez naslova

A, samoglasnik; prvo slovo latiničke abecede i ciriličke azbuke; grčki prefiks (a, alfa privativum, lišavano, odrečno alfa) sa značenjem „bez“, „ne“)... B, C... V, W, X, Y, Z... Žvezlo. Posljednja riječ u „Rječniku stranih riječi“ (Bratoljub Klaic, Nakladni zavod MH, Zagreb, 1990.).

Pogovor: uzimajući sve rječnike svijeta, na svim mogućim i nemogućim jezicima, također svijeta, u tom rasponu krije se korijen suštine šutnje.

Aleksandra S.



Grmljavine tišine

Kada tijekom razgovora izgubiš ili zaturiš potrebu da slušaš i nemaš potrebu da bilo što kažeš, a nemoćan si da odeš, i čutiš se suvišnim, nalaziš izlaz i spas duše u ŠUTNJI.

Nada U.

Sjenka govora ili ukras uma

Nikada nisam razmišljala da se o šutnji bilo što, a kamoli nešto suvislo može reći ili napisati. To nije moja krivnja; vjerojatno sam u zabludi, jer imam samo ili tek osamnaest godina, nemam razloga da šutim, što ne znači da mislim da ima nešto važno ili pametno reći. Uglavnom govorim, brbljam, pričam, talasam jezikom površinu misli.

Ruža R.



Poezija i...

Toplo ljetnje predvečerje. Konac kolovoza. Trg slobode. Restaurant, kavana, što li? „YU-fest“. Mjesto radnje. Poslije održane „Radionice kreativnoga pisanja“, uz kavu, „coca colu“ i pivu sjedimo: Voditelj „Radionice“, u tekstu V. R. Dvije polaznice u tekstu Ona, 21 godinu, i Ona 23 godine. Obje studentice i ja pisac ove vježbe, u tekstu On, 18. godina.

Povod: diskusija o svrsi i smislu poezije, u „Radionici kreativnoga pisanja“, gdje sam dobio „zadaću“ da napišem pjesmu na zadatu temu „mrak“. Pjesmu nisam napisao. Ovo pokušavam.

On: – U cijeloj prići o svrsi, smislu i mogućem cilju poezije, ne vidim, kako bih rekao, jedan smisao, sveobuhvatniji, dublji?

V. R.: – Jasno, kada poezija izvan same sebe nema drugi smisao, sem onoga kojega kroz odnos unesemo, poezija je biće, ne stvar. On: – Ali Vi taj njen, kako kažete, immanentan smisao niste iznijeli, ničim ga odredili. Kako onda o poeziji racionalno raspravlјati. V.

R.: – Definirati poeziju izvana bio bi početak konca poezije i čovjeka, s licem i lepezom složenosti ljudskoga bića.

Ona: – Želite reći kako ja... ne znam, po vama, poezija prethodi čovjeku.

V. R.: – Kao biološkom biću ne, ali kao biću s ljudskim likom i radnjama da. (S tomja otkucava sat).

On: – Poezija onda čovjeka izdvaja iz svijeta življenja, na svoj način. U cijeloj stvari ja nisam napisao ni jednu pjesmu, pročitao po neku, ako izostavimo radionicu izuzetno malo, ali ne vidim da se razlikujem od drugih, koji više čitaju i pišu.

V. R.: – Nije stvar u razlikama, konačno ovdje duhovitost i dosjetke krive su poštupalice. Svaki čovjek za poezijom ima potrebe, ne na planu razlika, nego na planu sličnosti, sjedinjenja, samim sobom sa životom. Uostalom, svatko je neponovljiva pjesma, plać novorođenog djeteta, je pjesma.

Ona1: – I ovo je dosjetka, nije neka argumentacija, u smislu da poezija ima neki smisao po sebi i za sebe. Onda, poezija je sve. Ona: – I obična prehlada je poezija!

On: – I grip, i...

V. R.: – Sve! No, želimo li unutrašnju vrijednost zlata shvatiti i razumjeti na razini, boje kukuruza, onda!? Nastojim reći, ponoviti, da se ljudska sudska, dogada, ponavlja, obnavlja, raste i nestaje, u jezičkom okviru. Sve što iz dogadaja prijede u doživljaj, i ima potrebu za bilo kakvim izrazom odvija se u sferi riječi. Put dug, nedokućiv, shvatljiv ali nerazumljiv.

Ona1: – Onda je poezija unutar sebe lišena smisla, i cijela rasprava deplasirana, dovoljno je imati dovoljno mnogo riječi, i eto, dogadaj se dogodio.

V. R.: – Jednosmjerne tumačenje, jezik je lišen smisla, on je, konačno, sistem pravila, ali kako on kroz riječi i odnose riječi nalazi svoj izraz, je nešto drugo.

Ona: – Smisao je zadat pravilima?

V. R.: – Ne, osnovno jezično pravilo je da pravilo od čovjeka u jeziku stvara i određuje ga, kao odnos u

odnosu koji se odnosi, u odnosu dolazi do jednog humanog očišćenja i zrenja u skrovištu same tajne postojanja i sjedinjenja. On: – Sve je odnos. Pa da se odnosimo. (Smijeh).

V. R.: – Aktivni proizvod odnosa. Šalica kave i kućna cigareta se ne odnose, oni kroz odnos koji im putem jezika čovjek daje nalaze se u nekim relacijama, presjek, plohe, linije i točke.

Ona1: – Odnos!?

Ona: – Odnos, relacija, ali gdje je tu poezija, gdje je njen smisao?

V. R.: – Zapeli ste mutavo za smisao. Dobro, smisao poezije je da nema smisla, ali postavimo pitanje u čemu je smisao života.

On: – Voziti kola, pitи „coca colu“ i tako dalje i tako bliže.

Ona1: – Bez veze, vulgarizacija, život ipak ima neku uzvišenost.

V. R.: – Koju?

Ona1: – Pa teško je reći, svaka osoba traga za njim. Ako bi mi neko odredio smisao, sveo bi me na robota, uzeo slobodu i pravo izbora da budem bilo šta.

V. R.: – Tu počinje poezija. Da bude bilo što a da bude to, a ne nešto drugo. Problem postoji što je svijest čovjeka dobrano zagadena razumom. Mislimo da svakoj emociji prethodi razum, logika, upravo je obrnuta. Ona: – Ali mi tad više ne govorimo o poeziji.

V. R.: – Poezija nije stvar ubjedivanja; ona je u sferi otpora, ona je metafizički kišobran koja nas štiti od svijeta bezumlja, a inzistirati na smislu poezije, jest manjak osjećanja potrebe za životom. Poezija nije jednakost, ona je identitet. On: – Inspiracija, ali poeziju ne možeš naučiti pisati i stoga ne vidim svrhu ove naše kreativne radionice.

Ona: – Nije baš tako. Ipak poezija nije samo stvar inspiracije, i ona traži neke ograde, determinante, želi u granice, u okove koji oslobadaju.

On: – Pjesnici po vama treba da mijenjaju svijet?

V. R.: – Pa ne baš da mijenjaju, ali da ga očiste od raznih natrulina prošlog. Da spoje u ničim ništa i na taj način održe svježinu.

On: – Ničim ništa, igra riječi.

V. R.: – Dosta za početak. Uvijek kada govorimo o poeziji, govorimo o sebi. Jasno, ako napustimo školski kliše. No, u poeziji riječ ne znači to što u govoru znači. Riječ u poeziji prije jest, nego što je nosilac značenja.

On: – A što je pjesnik htio reći tim jest u ništa?

V. R.: – Ništa. Ni majka činom radanja nije htjela ništa reći, već stvoriti.

Ona: – Ništa, dijete ipak nije ništa.

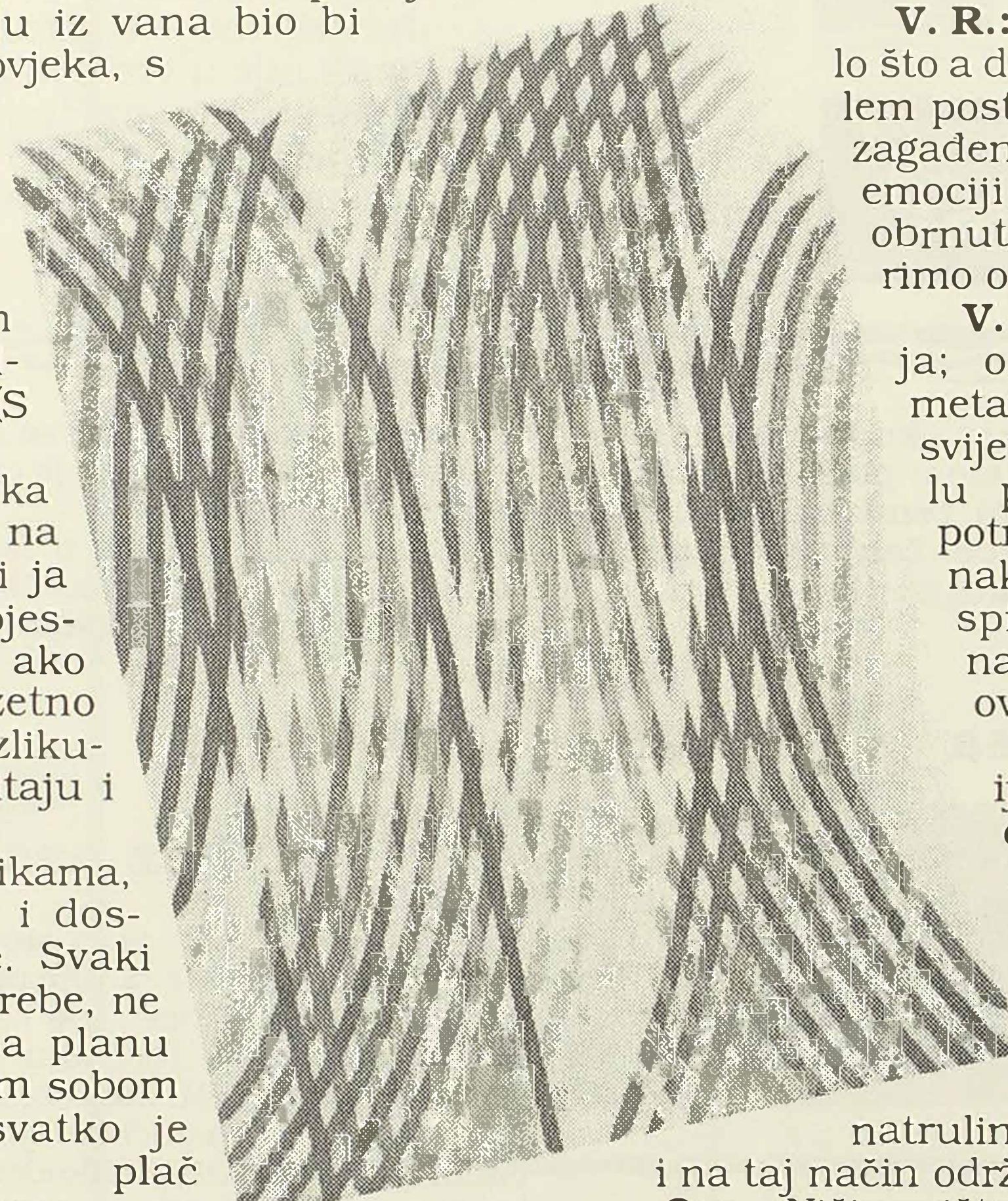
V. R.: – Nije, ono je pjesma. Ne postoji ništa kao nešto prazno, ali u tijeku vrijemenskog niza. Jedno ništa se na drugačiji način rada od drugoga ništa, dovođi ga u odnos, ne vjerujem da životinje znaju i osjećaju pojmom ništavila. Jer nisu opterećeni vrijemrenom.

On: – A ni poezijom.

V. R.: – Pa ni poezijom, ali su stoga skloni dresuri.

Ona1: – Znači, ja sam jedan dugački red jednog jezičnog ništa.

V. R.: – Ne znam što u cijeloj raspravi izostavljate pojmom odnosa, bez odnosa. Mi se krećemo u sferi logike, ne ontologije, nismo u pjesmi već u „coca coli“, odnos u odnosu. Ne postoji u svemiru izdvojena lje-



ota, niti izdvojeno ružno, postoji odnos. Bježite od odnosa. Idete linijom manjeg otpora, linijom logike. Ali velika nevolja je logikom što se njome nikada ne možeći do kraja.

Ona1: – Ne shvaćam. Što ne do kraja?

V. R.: – Stoga što nemamo iskustvo smrti i iskustvo poezije u nama, a to su slike osnove točke koje daju liniju života i ravni riječi.

On: – Onda treća točka je riječ, „U početku riječ bijaše“. Figura. Sve je figura. Ukras u kosi!

V. R.: – Sve je figura, meni smeta što razmišljate uzročno-posljedički, bilo „a“, „slijedi, „be“ , pa „ce“... to je abeceda, znati abecedu ne znači moći čitati. Životinja raspoznaće slova, možemo je naučiti da bude sujevjerna. Ali ona nikada neće stvoriti pjesmu kao odnos. Može nešto napisati, no to nešto napisano nema unutrašnju potrebu za formom identiteta. Životinja reagira na „a“, jer zna da će dobiti kost, pod uvjetom da je životinja pas, životinja funkcioniše logički, i ona možeći u tom razmišljanju do kraja, što će doći do kosti. On: – Oprostite, mislite li da smo mi relacija i funkcija.

V. R.: – Da, upravo stoga smo i pokrenuli ovu radionicu, da sebe shvatimo kao odnos, koji se odnosi, kako bi se našao dodatni smisao svrhe postojanja, opterećen neredom, a ne uljuljkan „cocktom“.

Ona: – To je filozofija, gdje je tu poezija.

V. R.: – To je metafizika.

On: – Ne razumijem.

V. R.: – Ni ja, ali moja mala prednost je u tome što neke stvari koje ne mogu razumjeti ni ne pokušavam putem logike sebi razjasniti. Dovoljno je da ih shvatim.

On: – I onda pišete pjesme, stvar je O.K. U čemu je razlika?

V. D.: – Shvatiti, znači spojiti, približiti, razumjeti znači odvojiti, otuditi, uputiti na put zaborava i to uvijek drugog.

On: – Ovo je bez veze.

V. R.: – Da, ali, i to je veza, jer veze moraš imati u policiji, u bolnici, u školi... Razumiješ? U poeziji ti veza ne treba, stoga piši. A da nešto shvatiš, spojiš, trebaš godine, neki talog godina. Iskustvo shvaćanja.

On: – Pisat ću. Pisat ću. No, više želim onda ostati mlad nego da nešto shvatim, napose nešto što je poezija.

V. R.: – Ovaj ceh ide na račun radionice kreativnog pisanja. Konobar!

KRAJ

Ovaj dijalog napisan je po sjećanju, možda je nešto izostavljeno, možda krivo shvaćeno. Ispričavam se voditelju „Radionice“ V. S.

No njegovo je da tekst dotjera, škarama umije, ili u koš baci.

Petar Skenderović



Bez naslova I

Objektivnost je nastojanje da se situacija sagleda i tumači iz stava iz kog bi ona izgledala isto za svakog posmatrača.

To je nastojanje da se problemi rešavaju iz jedne pozicije, a da se naknadno realne situacije svode na te modele. Međutim, realnost i model nisu isto. Mapa i teritorija nisu isto, pa je time i cijeli trud objektivizacije uzaludan.

U ovom trenutku nauka je zabluda. Grane nauke koje su razvile najveću preciznost i očuvale iskrenost to otkrivaju i priznaju. Priznaju da su dosadašnji modeli u npr. fizici izgubili celovitost, te da su time nekorisni.

Ono od čega je objektivistički duh bežao – uočavanje da svet izgleda drukčije za svakog pojedinca – sada se vraća u većoj snazi.

Subjektivistički duh – uočavanje da svako mora tražiti istinu u okviru svog sagledavanja, nikad i nije zapravo bila opovrgnuto.

Veličina te istine je odredena otvorenošću pojedinca.

Univerzum je nepostojeći pojam, budući da izgleda svakom drugaćiji on je multiverzum.



Bez naslova II

Prvo ide proleće i leto, pa jesen i zima. A nakon toga opet proleće i leto. Dan završava sa noći i dan prati noć.

Suprotne stvari ne stoje samo statično suprotstavljene i ukočene celo vreme.

One se kreću, menjaju odnose i time stvaraju krug večnog kruženja kojim drže svet stabilnim i istim kroz cikluse rasta i pada.

Uzimamo li stvari kako dolaze, bez egoističke nadgradnje, sve dolazi na svoje.

Ako ti nešto ne odgovara, ne treba da lomiš celokupnu situaciju oko sebe.

Učvrsti se u saznanju da u beskonačnim ciklusima tvoj pad predstavlja samo prvu tačku napredovanja, spoji se sa prirodom i dočekaj svoj trenutak rasta, a tada ga odživi celim bićem. Ako odživiš patnju ona uskoro prestaje jer je odživljena, transformiše se u nešto drugo, dok ako se skrivaš od nje, ne pomeraš se u krugu.

Ovakvo delovanje je nenapornost, uigranost sa kosmosom.



Zašto bez naslova

U jednom trenutku sazrijevanja djeca su vanjski svijet već prilično upoznala i da bi slika svijeta bila potpuna, moraju naći i svoje mjesto u njemu, jer su uočila vlastitu odvojenost.

Time se rada dvostruka greška: više se ne sagledava svijet već ta konstruirana slika o svijetu, potom dok se pojedinačne stvari i mogu međusobno poreediti, sa čime poreediti sebe?

Metrom je moguće sve izmjeriti, ali čime da se mjeri metar?

Oko vidi sve oko sebe, ali ne vidi sebe.

Razum procjenjuje sve oko sebe, ali procjenjivanje mesta o sebi u svijetu stvara izmišljenu i lažnu sliku o sebi.

Tu prednost da budemo svjesni okolice platili smo time što smo postali odsječeni od nje.

Do tada veliki osjećaj za jedništva je splasnuo na malu čauru koju zovemo tijelo.

Ono što jesmo, proizvod smo vlastitog razmišljanja.

Kazaljke

Kasno je.
Mislim da je ponoć prošla.
Gledam na uru.
Zidnu uru.
Kazaljke stoje.
Čuje se samo tiho kucanje.
Na prozor. Na vrata.
Ustajem.
Otvaram konzervu.
Svjež zrak.
Iz daljine dopire lavež.
Ulazi u konzervu.
Kasno je.
Za raspravu o
Tome koliko je sati.
Zatvaram konzervu.
Kazaljke se ponovo
Pomeraju.
Suprotno.

Antun Čović

Nikola Perušić

Iz književne prošlosti: Marica Vujković (1900 - 1964)

„ŽENSKO PISMO“ U BUNJEVAKA

Kada je Irving Howe o Hardyjevu romanu „Načelnik Casterbridgea“, u kojemu pijani Micheal Henchard prodaje na seoskom sajmu svoju ženu i malodobnu kćer nekom mornaru za pet gvineja, napisao da je „podmuklo privlačan za čitateljevu maštu“, feministice su digle glas i ljutito obznanile kako taj čitatelj ni u kojem slučaju ne može biti ženskoga spola. Naime, nakon što su svoju borbu povele ponajprije u domenama društvenoga i političkog života, one su hrabro prodrle i u književnu instituciju s prepoznatljivim zahtjevima i optužbama, a gornji je primjer samo jedan od najčešće citiranih. U društvu koje je, govorile su, do same srži falocentrično, ni književnost ne može biti drukčija: muškarci su spisatelji, kritičari i teoretičari, muško iskustvo je ono od kojega se polazi i kojemu se vraća, a ako se kadšto i veliča žene (primjerice izjednačivanjem s božicama, Muzama i sl.), to je istom pokazatelj kako su one puki objekt kojemu je djelatna uloga unaprijed uskraćena.

Tako su se „osviještene“ žene (treba li napomenuti kako je bilo i onih koje su se križale kao pred samim vragom već pri spomenu feminizma?) našle u dvojbi kako se vratiti onamo otkuda su mučki istjerane. Trebalo je, u duhu dekonstrukcije, pokazati kako je opreka muško – žensko (dakako, ne u tjelesnom, već u smislu konotacija koje su joj pridjenute) metafizička prijevara, ali i osigurati da se opet ne obnovi sama od sebe, budući da je u nama usadena mnogo dublje nego što bi se dalo misliti. Nadavalo se tek jedno rješenje: obrnuti je u vlastitu korist! U praksi, to bi značilo prihvaćanje pisma koje je do tada već formirala „muška“ tradicija i dokazivanje vlastite superiornosti u njemu, ili traganje za specifičnim „ženskim pismom“, koje bi tematiziralo žensko iskustvo i primjenjivalo nove, ženske tehnike.

Marica Vujković, bunjevački odvjetnik ovakvih strujanja, opredijelila se za ovo drugo. U književnosti se javila u vrijeme kad je Mara Đorđević – Malagurski već bila afirmirana i cijenjena (podijeljena joj je pače i nagrada Srpske kraljevske akademije za knjigu godine), te joj je utoliko bilo teže donijeti nečega novoga. U njezinu prvome romanu „Tereza se obratila“ (Subotica, 1931) junakinja je revna katolikinja koja razmjerno kasno spoznaje svoju putenost te se, nakon neostvarene veze sa svećenikom, ne uspijeva ubiti dobrotvornim radom za siromahe i udaje za udovca vlastite sestre. Već ovdje se otkrivaju njezina površnost u fabuliranju, koju će i kasnije tek nevješto prikriti približavanjem trivijalizmu, manjkavosti u dijalozima, ali i upečatljivi i bogato nijansirani opisi emocionalnih stanja, koje ni u kasnijim djelima neće nadmašiti. Ovdje donosi i svoj omiljeni lik, ženu istaćanih osjećaja koja ne zna odlučivati i dopušta da društvene konvencije, kojima pak previše vjeruje, misle umjesto nje, a sve što joj se dogodi do gada se uglavnom stoga što je to uredio netko drugi.

U istoj su knjizi, skupa s romanom, objavljene i četiri novele. Prva od njih, „Kasno budenje“, govori o

ženi koja se zaljubljuje u svojega muža u trenutku kad je on prestaje voljeti. I premda je riječ o noveli s najrazrađenijom fabulom, ona ostavlja dojam nedovoljno motiviranih likova i čitavih epizoda, pa čak i emocionalnog siromaštva svih osim glavne junakinje.

Novela „Osveta“ pisana je iz infantilne perspektive i možda je najbolja i najneobičnija od svih njezinih djela. Gotovo detektivski, autorica nam otkriva kako dječak doznaće da je njegova velika djevojka zaljubljena u drugog, kako se ona ubija zbog nečega sramotnog što nju nije posve jasno, ali zna da je to skrivio onaj drugi, te mu kamenicom iz osvete razbija nos. Očaravajuće lomljenje planova, te vješto motiviran izostanak temeljitosti u pripovijedanju, nijansiranih psihologija i svega drugoga čemu autorica nije bila sklona, čine ovu novelu posebnom u njezinu opusu.

Novela „Quod volumus, ita libenter credimus“ ima jednostavnu strukturu, vješt, ali stereotipan obrt i stoga predvidljiv svršetak. Junakinja je mlada udovica koja očekuje prosca, no on se zapravo zanima za njezinu kćer. Svršetak je ipak efektno izведен izostavljanjem njezine reakcije na ovu spoznaju, ali novela u cjelini ne dostiže visoku razinu.

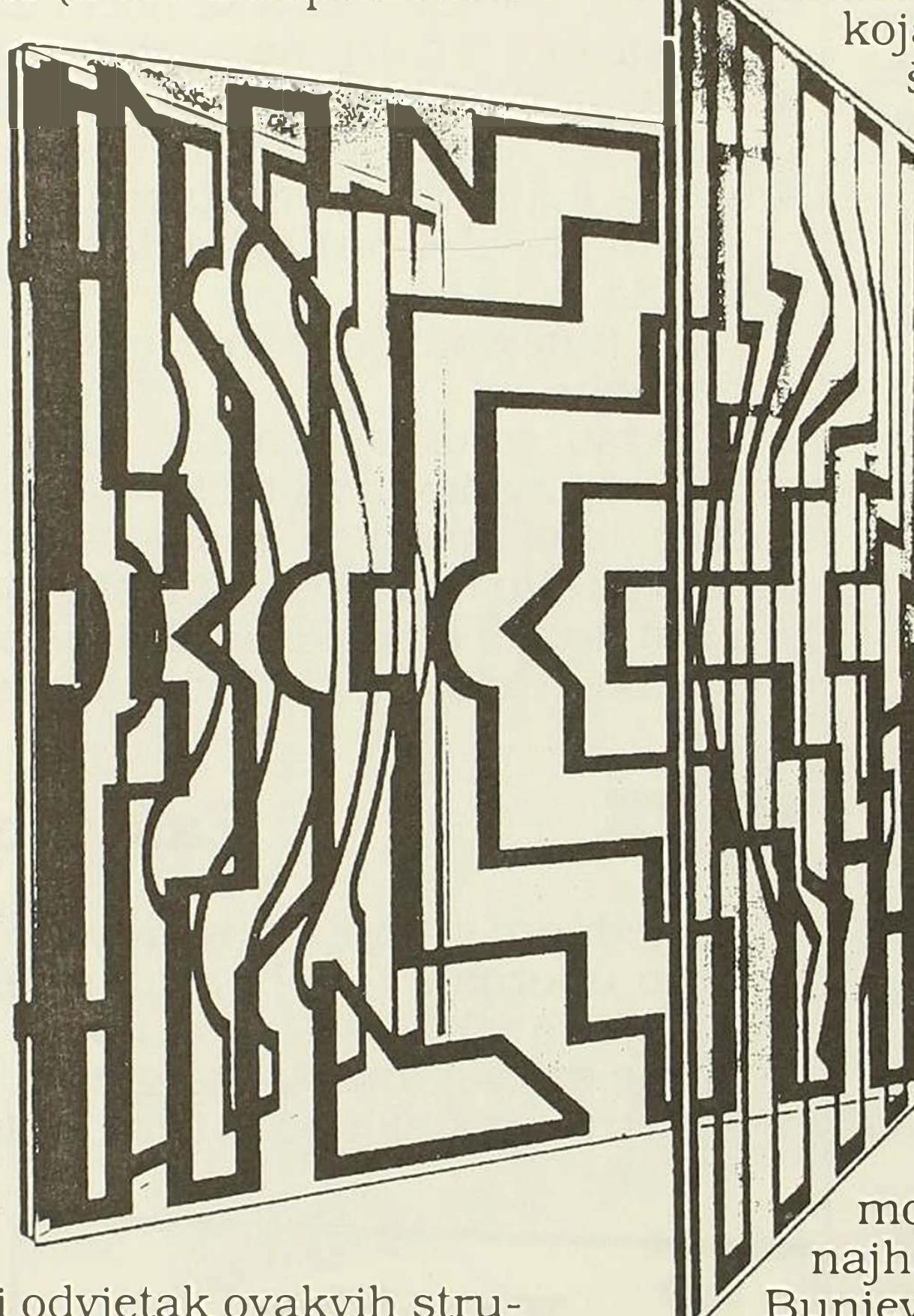
I napokon „Slobodna ljubav“ pokušaj je obradivanja kozmopolitske teme i lika žene koja ipak nije toliko slobodna koliko misli, što joj se na kraju razbija o glavu.

Romanom „Vera Novakova“ (Beograd, 1934, cir.) Vujkovićeva nastavlja svoje zanimanje za velegradske teme. Junakinja je ovdje djevojka čija je obitelj doselila iz provincije i koja postupno mijenja svoje nazore doživljajući pritom i kojekakve prolazne avanture. Roman ostaje otvorene strukture, svršavajući se nakon što ona dobiva ponudu za brak od „liberalnog“ mladića koji ipak želi djevojku „staroga kova“, a ona nikako da mu kaže kako ona sama to odavno već nije. Ovaj se roman najviše približava komercijalnom štivu, i to svojom do skrajnosti poopćenom i „kozmopolitiziranom“ radnjom, emocionalnim ekskurzima svedenim na trivijalnu mjeru, te čestim dijalozima koji ipak ne izlaze iz okvira unaprijed zadanih popularnim žanrom.

Njezin posljednji roman „Valjda je moralo bit...“ (Beograd, 1935) ujedno je i najhrabrije zamišljen kao životna priča jedne

Bunjevke, koja se, s duboko usadenim tradicionalnim vrijednostima, ne uspijeva prilagoditi društvenim anomalijama i posljedicama krupnih političkih prijeloma. Iako započet s epskom širinom koja zaslužuje temeljitu obradu, autorica je očito posustala pred veličinom svoje zamisli. Pripovijeda gotovo na brzinu, čitave periode nedovoljno motivirano sažima u kratke epizode ili čak rečenice, a jedino područje na kojemu se prepušta zanosu i dalje su opisi emocionalnih stanja, no ovdje ipak ne u tolikoj mjeri istaknuti kao u njezinu prvijencu.

Bilo bi, dakako, odveć hrabro staviti Maricu Vujković rame uz rame s njezinim europskim duhovnim srodnicama, ali se nesumnjivo i ona misaono oblikovala u sličnim uvjetima, a gotovo je sigurno i da je bila revna čitateljica feminističke literature. O tome nam govori i prilično razvijena spisateljska tehnika, s poticajima crpljenim i iz sličnih djela, dok bi se manjkavost mogla pripisati više nedisciplini koja joj je dopuštala da s bitno drukčijom stvaralačkom voljom pristupa različitim aspektima svojih djela. U središtu je njezine pozornosti psihologija žene uhvaćene u mrežu



Crte naše pismenosti

atrijarhalnih obiteljskih
dnosa i religijske stege, žene
otovo uvijek nedovoljno od-
učne i pomirene sa zatećen-
m. Nema neskrivenih napada
na društvenu hipokriziju, niti
se smjera na kakve društvene
promjene; Vujkovićeva se
nedovoljava slikanjem un-
utrašnjeg života junakinja, ne
stavljući im pritom često ni
radu, a još manje smjerokaz
oljem.

Današnji čitatelj opusa
Marice Vujković u njemu neće
bronaći vrhunskih djela, ali
ne bi bio realan niti da takvo
sto očekuje. Ostaje mu samo
da se začudi pred hrabrošću
edne Bunjevke da se već tada
ipusti u avanturu pokretanja
bitanja koja su ostala aktual-
na i dobrih pol stoljeća kasni-
e, te pred uspjelim
stranicama koje u dobrohot-
nim očima spasavaju i lošije
ostvarenje. Napokon, mit o
veličini malenih" toliko je
svojstven hrvatskoj književnoj
istoriografiji, kao i svim
drugim nevelikim filologija-
na, da nema razloga da ga i
ni, sebe radi, ne njegujemo i
u našoj „grani“, za koju se,
upravo u tom duhu, veli da je
mala, ali fina".

Ne smije se ne spomenuti
to da Vujkovićeva piše ekav-
com, a to će možda iznenadi-
ti one koji je poznaju samo iz
jekavskog „prijevoda“ u re-
centnoj „Književnosti pol-
lunavskih Hrvata u XX.
stoljeću“ Ante Sekulića, prit-
om prešućenoga, a nastalog iz
nejasnih pobuda. Nekima bi
već to bilo dovoljno da je
zbace iz korpusa hrvatske
književnosti, ali ne treba pre-
tagljivati. Njezino djelo, pa s
njime i jezik, tek je jedan od
svjedoka specifičnih povijes-
nih okolnosti koje su cijeli
narod bacile u vrtlog iz kojega
se do danas nije osovio na
čvrste noge, pa je nepravedno
adanjam vremenima
nametati strogost današnjih
nazora. A književnost sama
onako se teško može okovati
nacionalnim granicama, pa je
omalo i besmisleno željeti je
kovati prečvrstim bedemi-
na. I ovdje se, izgleda,
pokazuje kako je istina za ko-
om se traga obično puno
kompleksnija nego što bi se to
nuglo željeti. Valjda stoga i
ma tako malo pravih prijatelja.

Petar Vuković

Na prethodnom skupu o usmenoj bunjevačkoj književnosti, govoreći o sintaksičkoj stilistici u narodnim pripovijetkama Balinta Vujkova, pored čarobne ljestve i njegova izuzetna poznavanja bunjevačke ikavice, napomenuo sam kako bi se pozornjom analizom moglo doći i do stanovitih, najblaže kazano, diskutabilnih odrednica glede iznošenja ovakovih kvalifikativa, počev od same leksike, preko nedosljednosti u pojedinim primjerima morfonoloških alternacija, pa do same sintakse ili čak i stila.

No, tema ovoga teksta samo se, uvjetno kazano, dotječe Balintovih „grešaka“ i to u onoliko mjeri u koliko su predmet same teme. Naravno, i ovoga puta riječ je o njegovim narodnim pripovijetkama, kao najreprezentativnijem dijelu naše usmene književnosti. Preciznije: riječ je o uporabi apostrofa u tekstovima narodnih pripovjedaka. Zašto upravo ova tema?

Dva su razloga za to. Prvo, postavlja se pitanje opravdanosti ovakovog pristupa u obradi dijalektalnoga teksta. I drugo, ukoliko je točno, jest pitanje (naj)novije orientacije u jezikoslovnoj praksi matične nam domovine, dakle u Hrvatskoj. U svakom slučaju, cilj ovoga teksta jest pokrenuti sudionike skupa, njegove slušatelje i eventualne čitatelje na razmišljanje koliko je ovakav pristup opravdan.

Već i letimičan pogled na izdanja Balintovih narodnih pripovjedaka dovoljan je da bi se vidjelo kako je uporaba apostrofa u njima bilo normalno opredjeljeno tadašnjih lektora. Samim time dolazi se do zaključka kako je Balintova „krivnja“ sadržana samo u činjenici što je riječ o njegovim djelima, a ne i stoga što kao pravnik nije morao poznavati složenja pravila pravopisa, poglavito u ovako osjetljivoj materiji.

Otvorite li bilo koje izdanje narodnih pripovjedaka, naići ćete na bezbroj primjera uporabe apostrofa. Tako je redovita pojava da se u inicijalnom položaju „izgubljeni“ glas bilježi ovim znakom oču, di... „h“ i „g“, primjerice). Isto važi i za finitni glas, najčešće kada je u pitanju glas „h“ (bi', vr'...), ali i druge (al', mož', neg'... namjesto „i“, „e“, „o“). Posebno su brojni slučajevi uporabe „cijelog“ infinitiva što nije značajka govora bačkih bunjevačkih Hrvata, a ukoliko se on (pravilno) „skraćuje“, onda se to redovito čini uz uporabu apostrofa. Naravno, redovita je i praksa „apostrofiranja“ glagolskog pridjeva radnog, muškog roda jednine kada je u pitanju glas „a“ (doš'o, biž'o, ost'o...). Medu njede slučajevi spadaju apostrofi u medijalnom položaju u riječi, i to obično kada je u pitanju zatvornička skupina nezgodna za izgovor, tj. njezino uprošćavanje (nas'rad'o, kak'a...). U zbirci „Hrvatske narodne pripovijetke“, objavljenoj od istoga autora u Zagrebu 1957. primjećujemo čak i primjere apostrofa kod zamjenica „ko“ i „niko“ ko, ni'ko) kao očito gubljenje za hrvatski književni standard uobičajenoga „t“ (tko, nitko), iako on u bunjevačkom govoru ni slučajno nije u uporabi.

Navedeni primjeri tek su dio u moru crtica kojima su prošarani tekstovi Balintovih pripovjedaka. Ako na stranu stavimo vizualni efekt „apostrofizacije“, otkriva nam se mnogo važnije i složenije pitanje opravdanosti ovakove jezične (pravopisne) orientacije. Dijalekt, sam po sebi, ne pripada književnom standardu, pa iako najvećim svojim dijelom ima izgrađena pravila, najdulje se glede toga otišlo u pisanju rječnika. Dakle, tek u pohranjivanju leksičkoga fonda. Ovo, naravno, ne važi samo za mladi ikavski dijalekt, kojemu pripada i govor bačkih bunjevačkih Hrvata nego i za ostale. S druge strane, stavljanje apostrofa svugdje, kao zamjenu za „izgubljene“ glasove književnoga standarda nameće pitanje u koliko je onda mjeri dijalekt autohton, tj. ne podvodi li se on i na taj način pod književnu normu? Ukoliko već govorimo o dijalektu kao jezičnoj kategoriji u izumiranju, najmanje ćemo mu pomoći tako što ćemo mu nametati pravila književnoga standarda. Takva je pomoć poput gašenja požara benzinom. Da je to potrebno, onda se o dijalektu ne bi govorilo kao o nečemu originalnome,

pa samim time niti kao o nečemu posebno vrijednom. Ovako, hoćemo li dočekati trenutak da se i leksika, pa čak i sintaksički sklop u dijalektu, mijenja kako bi onda postao „razumljiviji“, „dotjeraniji“ i jezično „prihvatljiviji“? Jer, zašto bismo se zaustavili samo na apostrofu kada je dijalekt i tako sve manje prisutan?

Bilo bi, naravno, nepravedno reći kako je ova praksa prisutna i kod suvremenih pisaca koji ponekada pišu dijalektom. No, ovdje je, ipak, riječ o našem najjačem znalu bunjevačke ikavice. Ukoliko se pristupi objavljinju naredne zbirke Balinta Vujkova, predlažem da se o ovom problemu dobro razmisli.

U Tavankutu, 28. studenoga 1997.
Zlatko Romic

Idem

Ja idem. Dosta je.
Ne mogu više.
Teško je.
Ne znam što hoćete.
Ne znam ni što to možete.
Ali vi uporno, nešto hoćete.
Vi obične riječi, javite,
Kada se odlučite za sve
To što tako nemoćno
Od mene hoćete.
Plašim se, svoje
Svišnosti.
Ne mogu dalje.

Antun Čović

Subotica kao privredni centar

Subotica je jedan od glavnih privrednih centara Jugoslavije, a što se tiče poljoprivrede, može se mirne duše reći da je glavni centar, jer se u Subotici od 21.283 gazdinstava bavi 10.641 (50% od svih) gazdinstava u Subotici provitnom proizvodnjom.

Poljoprivreda

Zemljoradnja u Subotici, kao i u celoj Vojvodini, sačinjava bazu, na kojoj se razvijaju skoro sve ostale grane privredne delatnosti. Obradene su u Subotici sledeće površine:

23.600 ha pšenica	40%
27.160 ha kukuruz	46%
5.741 ha ječam, raž i ovas	10%
2.104 ha krompir	
103 ha pasulj	4%
26 ha hmelj	

Ovi su podaci uzeti iz „Privreda Vojvodine“ u 1926. godini.

Subotičko žito i zob poznato je i traženo.

Zemljoradnja je u Subotici u napretku, jer se zemlja racionalnije iskorišćava i sve više upotrebljava veštačko dubrivo. U Subotici se nalazi i fabrika veštačkog dubriva „Zorka“ d.d.

Površina nerodnog tla je jedva 3%.

Vinogradarska kultura razvija se sve više, jer se u poslednje vreme zasaduju novi vinogradi, koji treba da nadoknade gubitak onih pri-kom razgraničenja sa Mađarskom. Ukupno je zasadeno vinovom lo-

zom 7.900 katastarskih jutara.

Od industrijskih biljki kultivira se sa velikim uspehom hmelj. Godine 1928. zasadena površina hmeljom porasla je na 250 jutara.

Danas u Subotici imamo 20 velikih sušnica hmelja. Osim hmelja kul-

tivira se još šećerna repa i paprika.

Vodenih zadruga u Subotici nema, premda postoji zato potreba.

(nastavit će se)

Tragom jednog crteža

Djevojčica međunarodni laureat

Andrea Vavan, rođena 24. lipnja 1992., polaznica sreću, ona je od prvog dana pohađanja vrtića u grupi s djecom koju vodi odgojiteljica Sofija Simić. Ona je uočila njenu sklonost za crtanje i učlanila je u „Školici, radionici, igraonici“, gde je ona sama koordinator. Za godinu dana postojanja ove alterantivne predškolske ustanove nastalo je stotinu radova, crteža s kojima su sudjelovali na dve međunarodne izložbe. Na izložbi u galeriji „Likovni susreti“ u Subotici, na katalogu je bio crtež Andree Vavani, koju objavljuje naš list.

Na XXI. bijenalu „Fantazija 96“, crteži predškolske djece svijeta, koji je održan u slovačkom gradu Martin, crtež male Andree, kao predstavnice Jugoslavije, dobiva nagradu međunarodnog žirija. Crteži djece sudionika Bijenala izlažu se u Narodnom muzeju etnografije i Turčinskoj galeriji grada Martina. Međutisuću crteža, nagrađena je Andrea Vavan. Velika zasluga njenog uspjeha pripada njenoj odgojiteljici, Sofiji Simić koja je radila s njom. Sofija je rodom iz Gnjilana.

Ramiz Rashiti

ZANIMLJIVA MATEMATIKA

1. U JEDNAKOSTI $101 - 102 = 1$ PREMESTI SAMO JEDNU CIFRU TAKO DA ONA POSTANE TAČNA.

2. NA TRI GOMILE SE NALAZI 5, 7 I 12 ŽVAKA. SA TRI PREMEŠTANJA IZJEDNAČI BROJ NA GOMILAMA, ALI TAKO DA SE SA SVAKIM PREMEŠTANJEM SA GOMILE NE GOMILA NA MANJOJ DUPLI BROJ.

REŠENJA IZ PROŠLOG BROJA:

1. 8 M

2. 9



TAMNOPLAVU (SKORO CRNU) BOJU ZOVEMO TEGET?

ČESTO SE PROTOKOLARNO I U NAJSVEČANIJIM PRILIKAMA NOSI CRNA ODJEĆA, A U ŽALOSNIM DOGAĐAJIMA JE POŽELJNA, NJOME SE IZRAŽAVA I SUOSJEĆA U ŽALOSTI. POSIJE CRNE, NAJSVEČANIJE I NAJLEGANTNIJE BOJA ODIJELA NAŠIH PREDAKA, NAPOSE MLADIH,

SILA JE TAMNOPLAVA – TEGET, U NJEMU SU BILI „VIĐENI“. EGET BOJA JE DOBILA IME PO PROSLAVLJENOM AUSTRIJSKOM ADMIRALU WILHELM VON EGETTHOFF (1827.-1871.), KOJI JE SVOJE MORNARIČKE ČASNIKE OBUKAO U TAMNO PLAYU UNIFORMU, KAKVU I DANAS NOSE MORNARIČKI ČASNICI U VIŠE ZEMALJA. IZRAZ TEGET ZA OVU BOJU BIO JE POZNAT U ZEMLJAMA AUSTRO-UGARSKE MONARHIJE.

Savjet iz karmića

ŠTETA

Da smo se ranije sreli
Bilo bi drukčije sve.
Da smo se drukčije sreli
Bilo bi ranije sve.

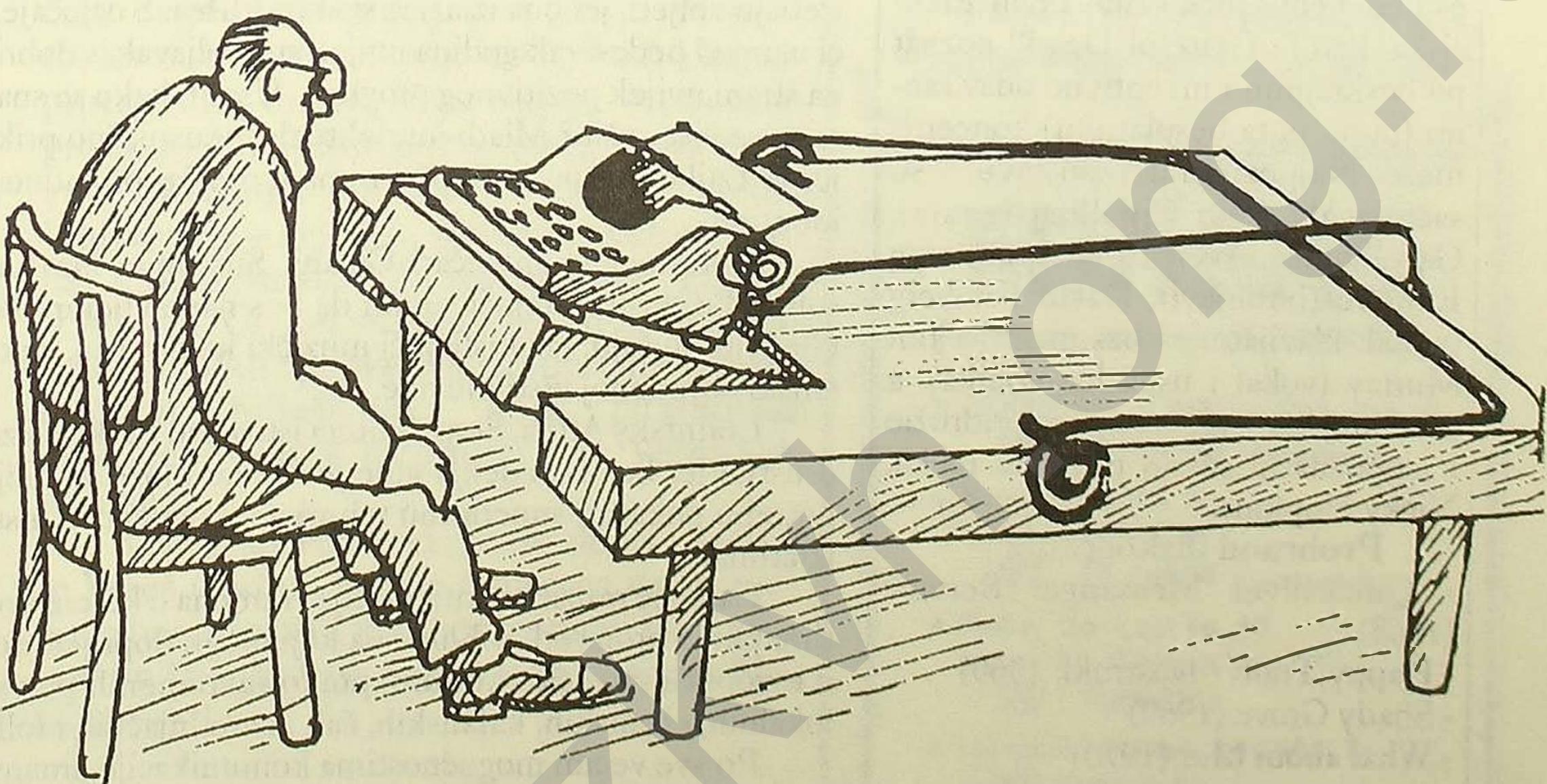
RUŠENJE

Nema rušenja, bar za sada!

Ovoga puta neka nam bude dozvoljeno da ne srušimo ništa.

Šteta neće biti veća nego kada smo srušili bar nešto.

Ali, za slijedeći broj obećavamo da smo bar nešto srušiti.





IMENIK ROCKA

THE „PROCOL HARUM“ izvanredni engleski sastav, osnovan 1967. kog su u početku činili: Gary Brooker (vokal i klavir), Ray Royer (gitara), Matthew Fisher (orgulje), David Knights (bas-gitara), Boby Harrison (bubnjevi). I tekstopisac Keith Reid, književnik, intelektualac i „siva eminencija grupe“ bio je njen punopravni član. Čitav njihov (vredni i kreativni) rad kao da je uvek ostao u senci mega-hitova „Whiter Shade of Pale“, i „Homburg“, no reč je o jednom od najvrednijih i najkvalitetnijih sastava ikada poteklih na britanskom tlu. Na pomenutim singlovima svira im kasniji gitaristički „vunderkind“ sjajni Robin Trower.

Probrana diskografija

- Procol Harum (1967)
- A Salty Dog (1969)
- Shine on Brightly (1969)
- Live in concert (koncertni, 1971)
- Exotic Birds and Fruits (1974)
- Gary Brooker (samostalno: Lead me to the Water 1982.)
- Echoes in the night (1986.)

THE „QUEEN“ nastavljači glamuroznog i pin-up pop-rocka, i jedan od komercijalno najuspešnijih sastava Britanije. Kreativni uspeh prvega LP-a (s briljantnim singlom, „Bohemian Rhapsody“), međutim



nikada nisu uspeli ponoviti. Pevač i frontmen sastava, Freddie Mercury, umro je 1990. od AIDS-a.

Probrana diskografija

- A Night at the Opera (1975)
- News of the World (1977)

THE „QUICKSILVER MESSANGER SERVICE“ jedan od najvećih psihodeličnih rock sastava San Franciska, kao i „Grateful Dead“ poznat po beskrajnim i inventivno odsviranim (puno puta besplatnim) koncertima. Najpoznatiju postavu su sačinjavali: John Cipollina (gitara), Gary Duncon (vokal i gitara), Gregg Ellmore (bubnjevi), David Freiberg (vokal, klavijature i bas gitara) i Jim Murray (vokal i usna harmonika), a pred kraj karijere, sastavu se pridružio i najpoznatiji sessio pijanista rocka, Nicky Hopkins.

Probrana diskografija

- Quicksilver Messenger Service (1968)
- Happy Trails (dvostruki, 1969)
- Shady Grove (1969)
- What about Me? (1970)

Robert G. Tilby



Ah, egzotika!

Sedam godina na Tibetu (Seven Years on Tibet)

Režija: Jean-Jack Annaud - Glavna uloga: Brad Pitt - 1997.

„Sedam godina na Tibetu“ je pokušaj vodenja unapred izgubljene trke. Široka popularnost Dalaj-lame i tibetanskog budizma u intelektualnim krugovima Amerike i Evrope prirodno je dovela do ekranizacije samog Dalaj-lame. Veliki projekat na tu temu, „Kundun“ Martina Scorsesea, zauzeo je već u pripremi položaj najrelevantnijeg kinematografskog pristupa Dalaj-lami, i sasvim je nejasno zašto je jedan ozbiljan i dobro pozicioniran reditelj kakav je Jean-Jack Annaud odlučio da producira i režira film na istu temu. Jedina šansa za „Sedam godina na Tibetu“ bila je da se pojavi u širokoj distribuciji pre „Kunduna“. Pošto se to i desilo, Annaud može biti zadovoljan osvojenom pažnjom publike i kritike, premda će i dalje ostati tajna zašto je nepotrebno rizikovao svoj odličan položaj.

„Sedam godina na Tibetu“ u osnovi je biografija, rađena po dnevniku austrijskog alpiniste i avanturniste Heinricha Harrera, koja opisuje iskustvo samospoznavanja sebičnog, racionalnog i emotivno frustiranog muškarca u ranoj zrelosti. Izolovani magični Tibet u smutnom dobu II svetskog rata je pozornica Harrerove potere za samim sobom, dok je susret sa Dalaj-lamom, tada četrnaestogodišnjakom, glavni događaj koji dovodi do njegove unutrašnje promene. Filozofske i religijske teme su, međutim, potisnute pomažući naivnom psihologijom i u završnici filma prekomernom politizacijom. Kao da scenaristkinja Becky Johnston i sam Annaud nisu znali kako da se dostoјno ispetljaju iz Harrerovog životopisa, pa su preko potrebnu aktualizaciju isečka njegove biografije okončali političkom propagandom.

Annaud je zbog političkih problema sa Kinom snimao film u argentinskim Andima i preindra je postigao uverljiv izgled Himalaja i Tibeta, ostaje neprijatan utisak prevare. Široki kadrovi veličanstvenih planina i različite nijanse svetlosti imaju višestruko dramsko značenje, ali pošto su Himalaji i njihova svetlost udaljeni od snimljenih litica nekoliko hiljada kilometara sva značenja gube na težini. Rekonstruišući tibetanski način života od pre 60 godina i njihova obitavališta i svetilišta, Annaud je imao primetnih problema sa popunjavanjem kadrova slikama gradova, trgovaca, kuća i hramova, izgubivši time punu spektakularnost, dakle primarnu snagu filma, pri čemu je montaža fotografije Potale najslabije vizuelno rešenje u celom filmu. Annaudovo gotovo početničko prikazivanje ksenofobičnih, u izolaciji otupljenih Tibetanaca kao listom otvorenih ljudi koji jedva čekaju kontakt sa Evropljanima, a njihovu tehnologiju doživljavaju gotovo kao novo Budino prosvetljenje, dovelo je nakon gubitka spektakularnosti pravog Tibeta i do gubitka neophodne istinitosti svojim naivnim poverenjem posmatrača koji ne ume da vidi stvarnost. Time je potonji prikaz kineskog zauzimanja Tibeta pretvoren u neumesnu i krajnje nebudističku (i neumetničku) moralnu osudu. Pravu temu filma, koja se nudi u pozadini, Annaud je potpuno prevideo, naime tešku odluku da se vekovima ukorenjena religija izmesti iz svog htonskeg izvorišta uz opasnost gubitka tradicije i neprenosivih unutrašnjih sadržaja, ali zarad dobijanja univerzalističkih vrednosti. Odluku Dalaj-lame da napusti Tibet i tako zauvek promeni lamaizam Annaud je svesno ignorisao pretvorivši „Sedam godina na Tibetu“ u patetični samoljubivi iskaz lažnog romantičara ilustrovan kvazi-azijskom egzotikom.

Glumačku ekipu, sastavljenu mahom od Tibetanaca, predvodi super star Brad Pitt, čije je pojavljivanje možda i najsrećnije rešenje za ovaj film. Ne zbog njegove glume, u potpunosti podredene održavanju imidža holivudske zvezde, već baš zbog izraženog narcizma i prateće lenjosti, čime su se duhovna praznina holivudskog stara i austrijskog avanturiste gotovo stopile. „Sedam godina na Tibetu“ je redak primer filma u kojem je loša gluma jedinog junaka bolja od dobre glume.

Jean-Jacka Annauda pamtimmo po nizu divnih filmova, od „Crno-belog u koloru“, „Potrage za vatrom“, „Medveda“ i „Imena ruže“, do „Ljubavnika“ po Margareti Duras i „Krila pobjede“ snimljenih u 3D tehniči. „Sedam godina na Tibetu“ su njegovo do sada najslabije izdanje. Šteta i za Annauda, i za Dalaj-lamu.

Pera Marković

Koncert Lajko Felixa

Svijet na naš način

Gradska kuća 30. siječnja, Lajko Felix, violina, Lörintsky Attila, kontrabas, Budimpešta.

Iz kritičarske lože promatram publiku. Mladi samozvani intelektualci. S osjećajem da Felixovu muziku trebaju voljeti, jer ona izlazi iz svakog klišea. S osjećajem kako su oni sudionici novog a to novo se, po navici nam od pedesetak godina uvijek sukobljavalo s dobrim stariom. Zbog toga se oni smatraju velikima. Jer su na strani uvijek pozitivnog progresa. Usput, kako se snaći u svijetu u kojem je Berlinski zid već pao i ne mora ga se više rušiti? Mladi intelektualci neuspješno prikrivaju zbumjenost u pogledu. Ali su došli na koncert jer je Lajko već poznato ime i imaju osjećaj pripadnosti grupi koja se nečim mora razlikovati, da bi imali identitet.

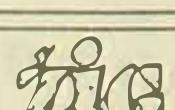
Profesionalni muzičari Cigani. Suradnici Na Lajkovoj kazeti i CD-u. Koji su pretrpjeli Lajkovu solističku dušu svirajući s njim da bi s napravljenim konkretnim djelom možda negdje imali bolju produžinu. Gledaju, slušaju, razmišljajući muzički konkretno, kako bi se nešto moglo primijeniti u kavani, ili u drugoj stilski određenoj vrsti muzike.

Lörintsky Attila. Senzibiliteta istog kao Lajko ali za tu stvar s pogrešnim instrumentom, ili u pogrešnom društvu jer bez određenja gdje je tlo, ne može se vidjeti gdje je nebo. A u ovom slučaju obojica su imali potrebu pokazati superiornu tehniku i mogućnosti instrumenta, s tendencijom rasplinjavanja u solističkim izletima.

Lajko je muzička anticipacija vremena u kojem sve znamo, sve možemo, ali ne znamo što bismo sa svim tim. On je proizvod svih uticaja koji mogu doprijeti do nas a čiji se broj povećava. Od naslijeđa koje spada u evropsku muzičku kulturu, preko suvremenih pravaca u tumačenju značenja i interpretacije muzike do lokalnih, ciganskih, kafanskih, čak i narodnjačkih i folk uticaja.

Pri sve većim mogućnostima komunikacije, imamo li, u suvisloj formi, organizacijski sređeno, što reći?

Nela Skenderović



Nova knjiga

Katekizam pogubnosti etnonacionalističkih mitova

Ivan Čolović, *Politika simbola – Ogledi o političkoj antropologiji*, Radio B92, Beograd 1997., str. 308

Sto je to i kakvo je ono gdje se realiziraju naši životi danas? Kakve su to nametnute „mreže svijeta“ kojima smo okovani i koje pokreću i mobiliziraju ljudi, a koje su proizvele prepogubne posljedice: preko 300.000 ubojstava i preko 3.000.000 nasilno seljenih na prostoru bivše Jugoslavije? Na koncu, kako razumjeti, umačiti i vrednovati takve (ne)prilike i stanje u kojem boravimo? To su u najopćenitijem obliku pitanja na koja, za naše prilike, neobično, odgovora dr. Ivan Čolović u svojoj najnovijoj knjizi „Politika simbola“. Naime, ovaj etnolog po vokaciji upustio se u, i našoj kulturi nesvakidašnju, analizu posrnuća ljudskosti u nas – spitianjem naravi simbola u politici, koji se nalaze u osnovi dominantnih društvenih mitova na jugoslavenskom prostoru u posljednjih desetak godina, te njezinim etnografskim i folklorističkim sadržajima u ispoljavanju. Dakle, sviđenjem civilizacijskih posrnuća južnoslavenskih naroda na pravu mjeru: barbarizam i mit!

Čolović polazi od pretpostavke da je politika u velikoj mjeri, iako ne i najvećoj, stvar simbola. Razumljena i kao takva, politika je onda određuje kao vještina nametanja, te stjecanja vlasti nad im simbolima, kako bi se gospodarilo pukom putem „simboličkih operacija“. Kako autor i priznaje u predgovoru, takvih je pristupa u razumijevanju politike bilo i ranije u povijesti društvenih teorija, osobito u novovjekom periodu. Recimo, i učenje se Jean-Jacquesa Rousseaua temelji na pretpostavci da integrativni moment suvremenog društva treba činiti jedna „civilna religija“, čijom se pak uporabom preko simbola uređuje, i stvara i artikulira život pojedinaca u zajednici.

Nova knjiga

I danas aktualni govori

Tomo Vereš, *Sveti Vlaho i Dubrovnik, Govori na Trodnevlu u Zbornoj crkvi svetoga Vlaha u Dubrovniku 1960.*, Nova stvarnost, Zagreb 1998., 56 str.

Naš sugradanin, dominikanac dr. Tomo Vereš pripada onoj kupini subotičkih znanstvenika koji svojim pisateljskim i znanstvenim radom znaju i godno iznenaditi one koji nisu uvijek neposredno upoznati s njihovim trenutačnim spiracijama. Naime, i pored toga što je u hrvatskoj filozofiji (i uopće znanosti) u prvom redu znan kao prvi nemarksistički katolički marksolog, zatim kao prevoditelj i veliki načelnik Akvinčevih djela, te zasigurno najbolji hrvatski albertolog, Vereš svojim radom često izlazi iz navedenih okvira. Tako pored prethodne dvije godine objavljenog pionirskog djela u prvom hrvatskom sveučilištu *Dominikančko opće učilište u Zadru (1396-1807)*, te urošle godine publicirane odlične zbirke lanaka *Bunjevačko pitanje danas*, sada su red nama njegovi govorovi koje je na Trodnevlu održao 1960. godine u Dubrovniku, oči blagdana svetoga Vlaha. Knjiga, dakle, redstavlja tri „legendarna“ govora koje je vereš održao od 30. siječnja do 1. veljače 1960. godine na Trodnevlu (*Triduum*) u hrvatskoj Ateni. Naime, svake godine tih dana, uoči blagdana svetoga Vlaha (3. veljače), u zbornoj crkvi sv. Vlaha govore drže najugledniji hrvatski propovjednici, a 1960.

je godine to činio Subotičanin, Tomo Vereš. Feste svetoga Vlaha, središnji dubrovački događaj, kratko je u predgovoru opisao Želimir Puljić, biskup dubrovački.

Verešov govor održan prvoga dana nosi naslov „Sveti Vlaho – svjedok Isusa Krista“ i sastoji se iz dva dijela: „Kristova drama“ i „Mučeništvo svetoga Vlaha“. Drugog dana je Vereš svojom besjedom naslovljenom „Stari Dubrovnik – svjedok svetoga Vlaha“ (koju čine dvije povezane cjeline „Sveti Vlaho – stožer dubrovačke povijesti“ i „Sveti Vlaho – protagonist dubrovačke drame“) povezao prošlost i sadašnjost, dok je trećeg dana Vereš vrlo aktualno govorio na temu „Novi Dubrovnik – svjedok vremena svetoga Vlaha“ („Suvremena dubrovačka kriza“ i „Izlaz iz krize“). Govori su objavljeni u neizmijenjenom obliku i popraćeni su suvremenim autorskim bilješkama, koje čitateljima omogućuju bolje razumijevanje Verešovih poruka.

Koliko su Verešovi govorovi dobri i koliko je Vereš uvažen, kazuje činjenica da su njegove besjede prva knjižica u ediciji Hrvatsko govorništvo, koju je pokrenuo nakladnik Nova stvarnost.

Bruno Skenderović

14. veljače 1998. ♦ broj 84

11

U slučaju društava koja su se pojavila u državama nastalim iz bivše Jugoslavije, problemi se pokazuju u samoj naravi tih integrativnih matrica – retrogradnih mitova. Jer, kohezioni se moment stvaranja novog društvenog poretka na razvalinama komunističke paradigmne nalazi(o) u mitovima koji su u biti etnonacionalistički. Iz toga su proizile i dominantne (ne)vrijednosti, te stereotipi problematičnih stavova i još problematičnijeg ponašanja. Naime, u temelju je nametnuto-usvojenih društvenih mitova iracionalnost, maniheizam, kult smrti, sakralnost vlasti, gotovo apsolutna vrijednost općeg nad pojedinačnim, gruba isključenja drugog uz pridavanje vlastitoj veličini i značaju...

Formalno, knjiga je podijeljena u četiri cjeline – „Srpski politički etnonim“, zatim „Iz istorije srpske političke mitologije“, „Likovi i figure moći – 32 case studies“ i „Doba gomile“. Sadržani članci su gotovo svi ranije već objavljeni u domaćoj i stranoj periodici, a jedan dio tekstova u nedjeljnog izdanju „Naše borbe“ u kojoj je autor imao kolumnu. Već prepoznatljiva lakoća Čolovićeva stila pisanja plijeni prilikom čitanja i ove knjige, isto kao i prisutan uglađeni ironičan ton.

Zbog i ovo malo rečenog, Čolovićevu knjigu treba čitati iz više razloga. Kao prvo, ona je značajan svjedok nesretnog vremena u kome smo živjeli. Drugo, možemo bolje razumjeti prođeni period kulturnog barbarizma. I treće, ona zorno ukazuje na sve-pogubnost predmodernih oblika u i oko nas, a na koje smo tako ponosno zajaha(va)li. Riječju, ona je svojevrsni katekizam zablude i pogubnosti mitsko-integrativnih matrica postjugoslavenskih društava, te vandaličkoga ispoljavanja života.

Tomislav Žigmanov



Postanite prijatelj Interneta!

Predstavite svoju firmu svetu!

Izradujemo www prezentacije i držimo ih na Svetskoj mreži

Kompletna ponuda internet servisa!

Subotičko čvoriste je kod nas

Naučite koristiti Internet i vi!

Kurs traje 16 časova

Sve INFORMACIJE možete dobiti u našem Informativno-prodajnom centru

BRACE JUGOVICA 5

Radno vreme: 9 – 19 sati

555-765

E-mail: admin@tippnet.co.yu

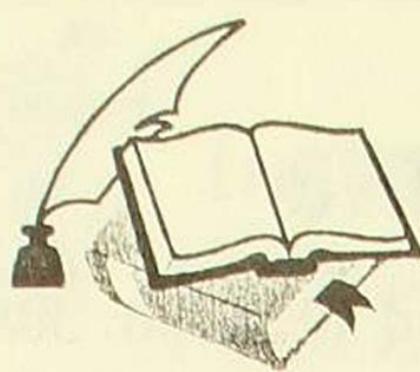
Home Page: www.tippnet.co.yu

NAMA JE DOVOLJNO DA ZNATE ZA NAS

FUNERO

PRIVATNO POGREBNO PODUZEĆE

- Subotica, Karadordev put 2
55-44-33 (danonoćno)
- Bajmok, JNA 3
(u cvećari „Mariška“)
762-024 (danonoćno)
- Palić, Jo Lajoša 18
(u cvećari „Orhideja“)
752-759
- Horgoš, Borisa Kidriča 7
792-202 (danonoćno)



Četvrt milenija subotičke gimnazije (XII.)

piše: Mr. Josip Ivanović

(nastavak iz prošlog broja)

Da bi izvršio svoj dio dogovora s Ministarstvom prosvjete, Gradski magistrat je 1875. otvorio Općinsku žensku građansku školu u Subotici s četiri razreda čime je, uključujući ovdje i već otvorenu učiteljsku školu, konačno otvorena mogućnost obrazovanja na srednjem stupnju i ženskoj omladini.⁷⁵

U nastavku ekspanzije srednjih škola u Subotici odlukom Gradskog magistrata od 28. ožujka 1883. osnovana je Zanatska produžna škola (Ipartanoda).⁷⁶

Razvojem cijele mreže srednjih škola u Subotici, čija je jezgra bila gimnazija, gradski oci su konačno dokazali da su svoj običaj škrtenja trajno izmijenili. Bez većih poteškoća izdržavali su gimnaziju, koja je i sama u ovo vrijeme doživljavala svoju unutarnju ekspanziju, pa se broj učenika povećao do te mjere da je trebalo od školske 1885/86.



Profesori gimnazije iz 1951. godine

22.000, 1863. - 11.000, 1871. - 16.000, 1872. - 17.000, 1876. - 20.000, 1880. - 23.000, 1884. - 27.000 forinti, da bi 1889. godine utrošio čak rekordnih 50.000 forinti. U to su vrijeme uvedene i novčane nagrade ko-

jela svoja imanja gimnaziji, mnogi su osnivali fondove za stipendiranje siromašnih ali vrijednih i dobrih učenika. Takvih fondova bilo je veoma mnogo u ovo vrijeme. Najistaknutiji su u tom pogledu bili: Mátyás Zsuf-

⁷⁵ U ovoj školi godišnje se školovalo oko 200 učenica. Konačno, 1907. godine i ova škola je podržavljena i dopunjena do sedam razreda, pod nazivom Viša državna ženska škola u Subotici i kao takva je radila do raspada Monarhije, da bi u Kraljevini SHS radila do donošenja već pomenutog Zakona o srednjim školama 1929. godine kada je ukinuta. Podaci uzeti iz zapisnika Magistrata iz 1875. godine i iz: A Szabadkai közszégi polgári leányiskola értesítője az 1907/8. és 1909/10. iskolai évről, közli Kovács Antalné igazgató, Szabadka 1908. és 1910. i iz: A Szabadkai magyar királyi állami felsőbb leányiskola értesítője az 1910/11. iskolaévről, közli dr. Vajda Gyula igazgató, Szabadka 1911.

⁷⁶ Ova najstarija radnička škola u Subotici predstavlja kolijevku svih tehničkih i zanatskih škola u Subotici. Od 1888. pa do 1890. godine ova škola radi pod nazivom Privredna škola (Ipari iskola), a od 1890. godine pa sve do 1965. godine naziva se škola učenika u privredi (Ipari tanonci iskola). Odlukom Narodnooslobodilačkog odbora od 8. juna 1945. godine iz ove škole se razvija Tehnička srednja škola, a škola učenika u privredi i dalje obrazuje zanatske kadrove. Tehnička škola u Subotici se 1965. godine dijeli na dvije škole: Mašinsko-elekrotehnički školski centar (MEŠC) i na Građevinsko-tehnološki školski centar (GTŠC). Tom prilikom se i dotadašnja škola učenika u privredi dijeli te se prema strukama pripaja odgovarajućim centrima, te kao takva i prestaje postojati. Od 1983. godine Građevinsko-tehnološki školski centar se dijeli na dvije škole, tako da od te godine u području tehničkih struka postoje tri srednje škole koje i danas djeluju: Metalska, elektrotehnička i saobraćajna srednja škola (bivši MEŠC), Hemijsko-tehnološka srednja škola i Građevinska srednja škola (ove dvije su nastale dijelom GTŠC-a). Podaci uzeti iz zapisnika Magistrata od 28. ožujka 1883. godine i iz dokumenata iz arhiva Hemijsko-tehnološke srednje škole „Lazar Nešić“ u Subotici.

⁷⁷ Za tu se svrhu isplaćivalo godišnje po 550 do 600 forinti.

⁷⁸ Prema odluci školskog savjeta stipendije su bile konstantne za sveki mjesec, tako da se od 1886/87. školske godine cijelu sumu predviđenu za stipendiranje trebalo dostaviti ravnatelju gimnazije najkasnije do 15. lipnja za narednu školsku godinu. Podaci uzeti iz zapisnika Magistrata za 1861, 1863, 1871, 1872, 1876, 1880, 1884, 1889. godinu i iz Izvještaja za školsku 1894/95. godinu.

⁷⁹ Ili „palača“, kako su je nazivali listovi širom Monarhije, usp. u literaturi pod brojem 70.

⁸⁰ Projekti i prateća dokumentacija je zavedena pod br. 686 i 967, navedeno u izvorima pod brojem 12.

fa, József Szalay, grof István Széchenyi, Ferencz Högl, Grigor Mukits, Bódog Csorda, Mate Vojnits, Bernardin Matkovich i drugi.⁷⁸

Zgrada gimnazije, sagrađena 1818. godine, sada je već bila premalena za broj učenika i odjeljenja koji se iz godine u godinu povećavao. Osim toga, ta zgrada je bila znatno oštećena zbivanjima u revolucionarnoj 1848. godini, kada je bila pretvorena u vojnu bolnicu, tako da je postala prilično trošna. Na sve strane su otpadali gipsani reljefi i ukraši. Stoga je Gradski senat donio odluku da se izgradi nova zgrada gimnazije koja bi bila dosta ugleda koji je subotička gimnazija stekla višegodišnjim naporima kako grada, tako i profesora koji su u njoj radili. Nova zgrada gimnazije⁷⁹ građena je na sjecištu ulica Sándora Petőfija i Tivadara Felegija, a završena 1899. godine, te je predana na upotrebu već školske 1899/1900. godine. Na izgradnju nove školske zgrade utrošeno je 220.000 forinti, a zgrada je građena dvije godine. Ta izvanredno lijepa građevina, koja predstavlja ponos i ukras Subotice, i danas služi svojoj namjeni.⁸⁰

(nastavit će se)

Renesansa tjelesnog odgoja

Tjelesni odgoj u gimnaziji pravu renesansu doživljava u posljednjem desetljeću prošloga stoljeća. Zapravo, istinsko oživljavanje sporta i tjelesnog odgoja vezano je za ime Nikole Matkovića. U gimnaziju je dospio nakon odlaska Lajosa Vermesa i unatoč mačehinskog odnosa prema njemu i njegovom predmetu, sa svojim učenicima postigao je rezultate vrijedne pažnje u cijeloj ondašnjoj monarhiji. Nikolu Matkovića, poznatog onodobnog sportaša, gradski savjet postavio je za učitelja tjelevoježbe rujna 1893., koji će dugi niz godina predavati ovaj predmet (do 1924.).

Vrijedno je napomenuti da se 80-tih godina prošloga stoljeća broj učenika u gimnaziji stalno uvećavao. Ovome je postojao razlog: u gradu sem gimnazije drugih srednjih škola nije bilo. Tjelesni odgoj i sport dobjao je sve više pristaša. Mladež ga je oduševljeno prihvatala. Zanimanje je ubrzo preraslo okvire školskih sati, pa mnogi traže mogućnost bavljenja sportom van škole u sportskim društvima. Nesumnjivo da je uvođenje obavezne nastave tjelesnog odgoja u škole učinilo pozitivnu ulogu na sam razvoj sportskog života u gradu.

Program tjelesnog odgoja obuhvatao je proste vježbe, vježbe na spravama, pojedine atletske discipline, hrvanje, igre s loptom i osnovne ježbe iz domobranskih pravila. Počev od 1895. svake godine na Paliću u mjesecu lipnju održavao je sportski dan škole. Tog dana organizirana su sportska natjecanja za prvenstvo škole u raznim sportskim disciplinama, pod rukovodstvom i u organizaciji učitelja Nikole Matkovića.

Nikola Matković je sa izuzetnom ozbiljnošću obavljao svoj posao i sa velikim entuzijazmom učavao svoje učenike mnogim sportovima. Rezultat takvoga rada pokazao se već 1894. u Segedinu: na okružnom prvenstvu u sportskim natjecanjima, njegovi učenici su osvojili najviše kolajne. Taredne godine na okružnom prvenstvu održanom u Debrecenu gimnazisti osvajaju 2 zlatne (od ukupno 3 dodijeljene), 4 srebrne i 2 brončane kolajne. Godine 1896. u Budimpešti na velikim sportskim natjecanjima organiziranim u povodu svečane proslave milenija mađarske državnosti, Matkovićevi učenici su osvojili 2 zlatne, 8 srebrnih i 3 brončane kolajne i prvo mjesto u ukupnom plasmanu. Ovom prilikom, za postignut ovako veliki uspjeh, Nikolu Matkovića je na licu mjesta primio i sam car i stiskom ruke odao mu priznanje razmijenivši s njim par riječi. Okružno prvenstvo 1898. održano je u Subotici u organizaciji popularnog učitelja i naravno njegovi momci su ponovno remekovali, osvojivši 1 zlato, 4 srebra i 3 bronce.

S ovolikom zahodom osvojenih kolajnih, gimnazisti sa svojim učiteljem, spokojno su mogli očekivati nastup na I. državnom prvenstvu srednjih škola u Budimpešti 1901., vjerujući u sebe, svoju nagu i svog učitelja.

Ante Zomborčević

Vumizmatika

Novac na teritoriju bivše Jugoslavije u XIX. stoljeću

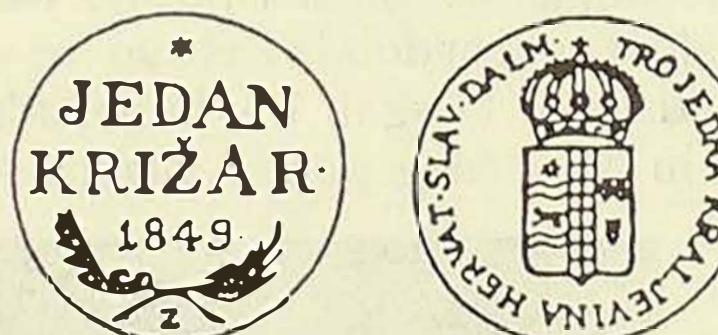
U prošlom stoljeću teritorij bivše Jugoslavije nije bio homogen. Pored država Srbije i Crne Gore, ostali teritorij pripadao je ondašnjoj Austro-Ugarskoj monarhiji i Turskoj i sasvim prirodno su bog toga u raznim dijelovima važili različiti novčani sustavi. U Sloveniji, Hrvatskoj, Dalmaciji i Vojvodini postojao je austro-mađarski monetarni sustav, a u Bosni (do 1878.) i Makedoniji turski.

Srbija i Crna Gora dugo nisu imale svoj novac, već su u opticaju bili novci različitih zemalja, uglavnom susjednih, ali i nekih daljih, kao „primjerice, Rusije. Tako je u Srbiji redinom prošlog stoljeća cirkuliralo pedesetak vrsti novca, a lično je bilo i u Crnoj Gori. Treba reći da je još 1804. godine Topoli kovan novac, ali to je bilo kopiranje turskih novaca od dva i pol piasta, pa se tim novcem nikako ne može dati tribut domaćih.

Zanimljivo je da su prvi novci koji se mogu smatrati domaćim izdati van granica Srbije i Crne Gore. Za vrijeme austro-ugarske revolucije mnogi gradovi u Hrvatskoj i Sloveniji izdali su papirne novčanice, kao i Srbi u Vojvodini. Također, vrlo značajan i zanimljiv događaj u numizmatici XIX. stoljeća je izdanie bakarnog kovanog novca od jednog križara (na slici) 1849. za vrijeme vladavine bana Jelačića.

Situacija u Srbiji, koja se borila za punu nezavisnost, zahtijevala je da se novčani sustav stabilizira. Zbog različitih vrsta novca u opticaju promet je bio otežan. Prvi srpski novci otkovani su 1868. to tri vrijednosti: od jedne, pet, i deset para. S jedne strane nalazio se lik kneza Mihajla, njegovo ime i titula, a s druge oznaka vrijednosti, godina izdanja i vijenac s kneževskom krunom. Srbija je 1873. pristupila latinskoj monetarnoj uniji u kojoj su se nalazile Francuska, Belgija, Španjolska, Italija i neke druge zemlje. Iako ovo članstvo nije bilo priznato (pošto je Srbija još bila ovisna od Turske), godine 1875. Srbija kuje srebrni novac po pravilima ove unije, opet u tri vrijednosti: edeset para, dinar i dva dinara. Glavna značajka ovog novca je da nisu imali izreckan obod kao što je to bio slučaj sa svim kasnijim izdanjima. Od 1879. Srbija redovito kuje novac u raznim apoenima, a te godine je izdala i svoj prvi zlatan novac od dvadeset dinara.

Ante Zomborčević



Novac trojedne
Kraljevine Hrvatske,
Slavonske i Dalmatinske

Kulturna razglednica Subotice

Narodno kazalište

U mjesecu veljači Drama na srpskom jeziku Narodnog kazališta prikazivat će uglavnom reprize: „Zenidba i udadba“, „Dvanaest stolica“ i „Caca u Metrou“. Drama na mađarskom jeziku sem repriza prikazat će i jednu premijeru: „Rađanje zvjezda“, rock-operu u dva dijela.

Galerija „Likovni susret“

U Galeriji „Likovni susret“ 12. veljače otvorena je izložba slika 19 likovnih umjetnika, dobitnika nagrade „Iskra kulture“ KPZ Vojvodine. Izložba je priređena u znaku obilježavanja 40. obljetnice njezina osnutka.

SKC „Sveti Sava“

Događanja u Srpskom kulturnom centru „Sveti Sava“ su u znaku obilježavanja Svetog Save i osam stoljeća manastira Hilendara na Svetoj Gori. Otvorena je izložba akvarela beogradskog slikara Spasoja Papića „Putevima Svetog Save“. Zatim, održana je promocija knjige „Istorija Bosne i Hercegovine XX veka“, o kojoj je govorio dr Milorad Ekmečić. Na historijskoj tribini, Mirko Stojnić je govorio na temu „Za krst časni i slobodu zlatnu“, o heraldici kod Srba.

Gradski muzej

Prvu ovogodišnju tematsku izložbu iz ciklusa „Adela“ Miodraga Vujačića Mirskog otvorio je Nikola Kusovac. Na izložbenoj postavci, Subotičani su vidjeli 40 ulja na platnu iz ciklusa „Adela“ koje je slikar poklonio Narodnom muzeju Beograda. Slikar je svoje djelatnost sve do 1941. proveo u Subotici.

Gradska knjižnica

U čitaonici Gradske knjižnice održano je predstavljanje knjige dr. Béle Sturc „Ekonomsko-botaničke vrednosti flore subotičko-horgoške peščare“. O knjizi je još govorio i dr. Géza Czékus.

MKC „Népkör“

U Mađarskom kulturnom centru „Népkör“ u veljeći je održano nekoliko manifestacija. Gostovalo je KUD „Petőfi Sándor“ iz banatskog mjesta Mužlja, zatim umjetnica iz Rumunjske pokrajine Transilvanije, Ilka Kilyén s monodramom „Ptica sirotica“.

KUD „Bunjevka“ Tavankut

Pri KUD „Bunjevka“ u Tavankutu već godinu dana postoji sekcija modernog plesa. Ovu grupu djevojčica s velikim uspjehom priprema Mirjana Kajtazi. Na pokrajinskom festivalu modernog plesa sekcija je osvojila prvo mjesto. Kao prvakinja Vojvodine sudjelovali su na državnom natjecanju u Beogradu i u ukupnom plasmanu osvojile su drugo mjesto. Sastav se zove „Maxi dance“ i broji 30 članova.

Restoran „Majur“

U modernom restoranu „Majur“ 14. veljače je gostovala popularna grupa „Legende“. Za njihovo gostovanje, pored visoke cijene ulaznica, bio je veliki interes.

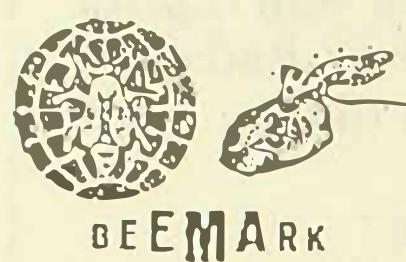
Ramiz Rashiti

Iz Svjetskog sajma pčelarstva

U Novom Sadu je 19. siječnja, u okviru ciklusa zimskih pčelarskih predavanja, na Poljodjelskom fakultetu u organizaciji mjesnog pčelarskog društva „Jovan Živanović“ pred 350 pčelara, poslovnih ljudi i posjetitelja, održana promocija Svjetskog sajma pčelarstva i Svjetske pčelarske burze. Promotori su bili od domaćina Dušan Vorgić i Vladimir Hunyadi, a ispred Sajma predsjednik Stipan Pekanović. Na promociji su bila prikazana dva filma i predočena svrha, cilj i plan manifestacije koja će se održati koncem ovog stoljeća u Beču. Posjetitelji su zdušno podržali ovu manifestaciju i dali joj punu podršku.

Planom je predviđeno da se u narednom periodu u većim pčelarskim centrima, u mjesnim društvima održe ovakvi promotivni skupovi pa je za očekivati da će se tokom proljeća održati i u Subotici.

Stipan Pekanović



Aforizmi

- Sa s(a=o)vjetima treba oprezno.
- Ma kakvi poslušnici... to su zombiji!
- Izučili smo još jednu istočnjačku vještinu -- levitaciju.
- Prosto nevjerljivo: iako je udaren u glavu ide bez posrtanja naprijed.
- Doušnik ne smije imati -- klempave uši.
- Ča je pusta Londra -- sa svojom maglom – kontra Beogradu.
- Prvo su nas ošišali, pa nas proglašiše skinheadsima.
- Imamo fantastičnu turističku atrakciju: majdane pijeska -- za svačije oči.
- Otišao je u pečalbu – proglašiše ga vanzemaljcem.
- Ma, pustimo aerobik – latimo se hrvanja!

Željko Skenderović

Šalica kave puna nedoumica

Na našim je prostorima postala svakodnevna navika. Bez kave nema sastanka, ni sjedeljke, ni „lijepog trača“. Zbog ove činjenice znanstvenici hoće dokazati njezinu zdravstvenu ulogu. Stoga je šalica kave puna nedoumica.

Stručnjaci s kalifornijskog Sveučilišta u Brooklinu nedavno su potvrdili kako je i obična šalica kave, s 10 mg supstanci, povezana s nastajanjem karcinoma (raka). Kod svakodnevne uporabe ozbiljno može naškoditi ljudskom organizmu. Stoga oni koji se unatoč tome ne mogu odreći svoga omiljenog napitka, profesor ovog sveučilišta Bruce Emis preporučuje da jedu što više svježeg voća i povrća, kako bi neutralizirali negativne efekte kave.

Istina, s kave se posljednjih godina skida, bolje rečeno ublažava, optužba da izaziva ulkus (čir), srčane tegobe i rak pankreasa. Najnovije studije nisu sasvim čvrste u zaključcima te vrste, ali po njima ispada da je kava dobila ozbiljnog konkurenta u narušavanju ljudskog zdravlja. Manje škodi kava bez kofeina. U SAD je čak 25% proizvedene kave lišeno kofeina, i to je u novije vrijeme postao vrlo traženi artikal.

Sto je to što i dekofeiniranu kavu čini nepodesnom po ljudsko zdravlje? Na sveučilištu Stanford utvrdili su da njeni korisnici imaju višu razinu holesterol-a i veće srčane smetnje od ljubitelja obične kave. Razlog tomu je u procesu odstranjivanja kofeina iz obične kave, koji je toliko usavršen da se smatra prirodnim. Ipak se koriste kemijska otapala, koja su štetna po ljudsko zdravlje.

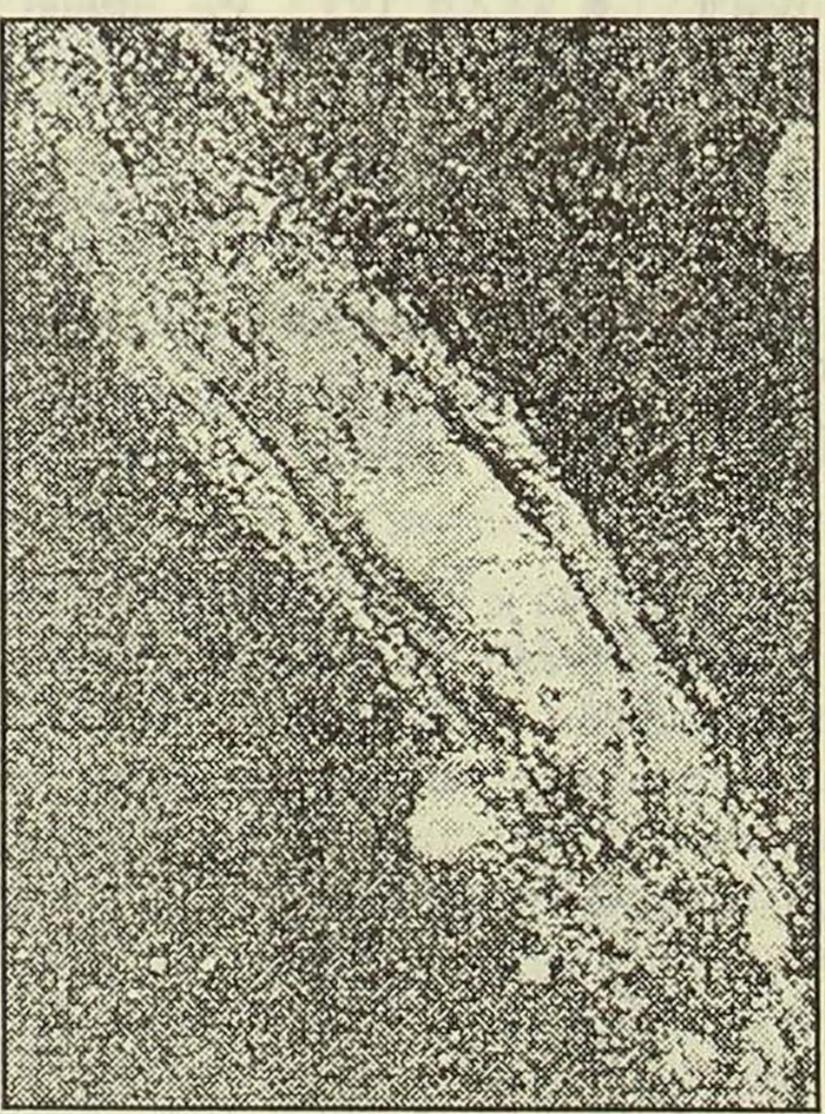
Ramiz Rashiti

Astronomija

Svemir (IX.)

Letilica Pionir 10 je napustila orbitu Plutona, ali joj trebaju još deseci tisuća godina kako bi stigla do prvih zvijezda i to u našoj Galaktici, to je učinila i druga letilica Pionir i da nam ako sve bude u redu što se njene tehničke strane tiče pošalje nove slike Svemira. Znanstvenici, poznavajući osobine vodika koji je s helijem prisutan u cijelom Svemiru, na njegovoj valnoj dužini od 21 cm poslali su radio signale u beskraj zvjezdana prostranstva, jer ovi su valovi samo nevidljivi dio bijele svjetlosti i putuju istom brzinom kao i ona, ali odgovor nisu dobili; baš kao i sa zvijezde Tao ceti od nas udaljene 11 sg ili 100 bilijuna km, prema središnjem dijelu Mliječnog puta u pravcu zvijezda Sagittariusa. Sto se ide bliže središtu galaktike nailazimo na sve starije zvijezde i nama nepoznate objekte, ali s veoma snažnim zračenjem valova svjetlosti i gravitacije.

Znamo da je u početku nastanka Svemira bila samo jedna sila koja je objedinjavala naina poznate sile prirode i fundamentalne čestice. Nastankom vremena nastale su i sile i dimenzije prostora u kojem mi danas bitišemo, ali ne znamo širi li se Svemir dalje ili se



Velika maglina u Andromedi

urušava sam u sebe? Svemir se sastoji iz Galaksija, one ujatima kruže oko svog središta i dalje sa skupom oko drugog središta... dokle? Sve ih dijelimo na spiralne i eliptične kao i njihove podvrste. Naš Mliječni put pripada spiralnoj vrsti galaktika i lokalnoj grupi ostalih Galaksija: Veliki Megeljanov oblak, Mali Megeljanov oblak, Ursus Minor, Sculptor, Draco, Carina, Fornax, Leo II., leo I., NGC 6822, NGC 147, NGC 185, M 31 ili NGC 224, Andromedina galaktika, NGC 205, pratilac Andromedine galaktike, And I., And II., And III., IC 1613, M 31 ili NGC 598... Eliptična galaksija M 87 blizu središta velikog jata Virgo udaljena 40 milijuna sg, je bez plina i prašine; čine je samo zvijezde. Masa joj je bilijun do stotinu bilijuna sunaca i do sada s najvećom masom tvari. Jezgru joj možda čini crna rupa (jer još nije posve dokazana); u njenom magnetnom halou kruže tisuću kuglastih skupova mladih zvijezda. Pretpostavlja se da su Quasari spiralne Galaksije s veoma velikom masom tvari, ali zbog ogromnih daljina za naše oči slabo vidljiva samo radio valom snažnije obuhvaćeni. Ima Galaksija koje posjeduju samo stare zvijezde naš Mliječni put obide oko vlastite ose za 4 milijarde godina i posjeduje do sada sve vrste i starosti znane nebeske objekte. Naše Sunce, ako bi imalo još jednom toliku masu kao što je sada ima, bi poput magline Canceru u zviježđu Taurusa udaljena 6.000 sg postao nakon pretvaranja u crvenog diva i eksplozije neutronska zvijezda, pulsar koji treperi i rotira trideset i više puta u jednoj sekundi, bogat teškim elementima. Ima primjera kada crveni div predaje materiju neutronskoj zvijezdi i kolapsirajući rađa se novi sustav mladih i plavih zvijezda. Još i danas u sazviježđu Cygnisa vidimo ostatke eksplozije supernove, koje se šire brzinom od 100 km/sec. Mladost zvijezda ovisi i od vodika i helija jer oni prožimaju čitavi Svemir, udahujući mu tako reći život. Užarene nebule plina uslijed velike gravitacije tvore nove zvijezde.

(nastavit će se)

Lazar Francišković

GARANT

PREDUZEĆE ZA
SPOLJNU I UNUTRAŠNJU
TRGOVINU D.O.O.
TRG OKTOBARSKE REVOLUCIJE 87
SUBOTICA

024/25-004 direktor
27-002 komercijala
29-042 maloprodaja
23-537 magazin
telefaks 024/26.719



PLAST PRINT

ŠTAMPARIJA
Preradovićeva 6

Veliko prelo 1998.

Med više oblika prela koje prave Bunjevci: divojačka (radna), obiteljska, kadgod obaško divojačka i momačka, al od svi je najnije i najsvečanije veliko prelo. Ove godine ga je priredio HKC „Bunjevačko kolo“ 31. sečnja u svojoj velikoj dvorani. Na ovom prelu, oko 250 gostiju, sve je bilo podređeno da se gosti izgledom i programom osičaju kako priliči ovakoj zabavi. Doprino je tom i podređen lobiljivo osmišljen program u lipoj dvorani s smišnim (1.) šarama.

Ovu zabavu su uveličali počasni gosti: gradonačelnik Subatice Šasa Jožef sa suradnicima, veleposlanik Republike Hrvatske u Zagradu dr. Zvonimir Marković, veleposlanici Republike Mađarske Ž. Tot Janoš i Republike Južne Koreje Shin Woon Park. Počasni gosti bili i predstavnici hrvatskih kulturnih institucija, koje diluju na ovom području i predstavnici KUD-ova sa kojim HKC ima dobru suradnju.

Triba istaknit da je još jedna velika priredba, koju priređuje „Bunjevačko kolo“, prošla brez pozvanih predstavnika Demokratskog saveza Hrvata u Vojvodini. Žalosno. Njev izostanak je zapažen med gostima, a ipose je izazvo čuđenje med onima koji su došli sa strane.

Prelo je počelo pozdravom gostima od pridsidnika HKC „Bunjevačko kolo“ Bele Ivković i željom za ugodno osicanje i dobar provod, a po već ustaljenom običaju domaćin prela, gradonačelnik Kasa, prigodnim ričima je otvorio ovu jedinstvenu zabavu Bunjevaca Hrvata. Nikoliko riči iz njegovog pozdrava su nam zaparali uši, jel je obećao da ćeemo uskoro veliko prelo moći održati u balskoj dvorani kad godašnjeg hotela „Pešta“ (2.). U općini se nadaju da će je moći obnoviti u priđivenom vrimenu. Čim se ta dvorana obnovi, biće više mesta da veliko prelo napravimo za daleko veći broj gostiju neg dosad.

Gravdano su negodovali ljudi koji su tili na ovogodišnje prelo, al nisu mogli doći do ulaznica koje su razgrabljenе.

Dobrom raspoloženju gostiju doprineli su voditelji programa I. Črnardica Evetović i Franjo Vujkov, tamburaši pod vodstvom Stipana Jamazovića, pivači Antonija Piuković, Marin Kopilović i Antun Letić - Nune pivajući pojedinačno ili u dvoje bunjevačke narodne i po dijoksi dalmatinsku i starogradsku pismu. Ovi mladi pivači, iako još nemaju dobro poznato ime, dobrim glasovima i učenim pivanjem su ugodno menadili goste koji dosad nisu čuli za njih. Dok su se izvođači programa sminjavali na bini u međuvrimenu su goste s nikoliko skečeva iz bunjevačkog života zabavili članovi Dramske sekcije Kola: Jakov Vojnić Tunić, Anastazija Piuković i Marija Klum. Folklorci HKC-a učeni u svečanu narodnu nošnju odigrali su splet bunjevački narodnog ranga u koreografiji Stevana Tonkovića Pipuša.

Posli pozdravnog govora gradonačelnika pročitana je prelska pis-

ma. Ovaj običaj se drži još od prvog velikog prela 1879., za koje je Nikola Kujundžić napisao a Stipan Mukić uglazbio i danas rado pivanu prelsku pismu „Kolo igra, tamburica svira...“. Za ovo prelo pismu je napisala dominikanka s. Blaženka Rudić:

Tamburica

Bunjevačko srce ima blago
koje čuva, koje mu je dragoo:
To su zvuci mile tamburice,
s njom trepere srca tihe žice.

Ćuti srce ono što ti dragoo:
Tamburicu – bunjevačko blago.

Bez nje nema pisme bunjevačke,
Subotice, lipotice Bačke,
ni salaša, ni naše ravnice;
sve je samo titraj tamburice.

Pivaj srce ono što ti dragoo:
Tamburicu – bunjevačko blago.

Bez nje nema dužjance, kruva,
ni lipoga bunjevačkog ruva.
Polivači a ni materice
ne vrede bez svirke tamburice.

Sviraj srce, ono što ti dragoo:
Tamburicu – bunjevačko blago.

Red je da vam ukratko predstavimo pisca ove prelske pisme. Sesra Blaženka Rudić, redovnica dominikanka, rođena je i odrasla na Bikovu. U Zagrebu je diplomirala na Institutu za crkvenu glazbu. Sad je u Senčanskoj crkvi (3.) orguljašica i katehistica. Da se ne bi čudili kako je ona ko redovnica napisala pismu o tamburici, s. Blaženka Rudić nam kaže: „Od malena sam zavolila svirku tamburaša i med njima vodeću tamburicu, ona je u me urasla, nosim je u srcu, ona vodi bunjevačku svirku. Tamburica nam razgali srce ulipča život, prati nas u svim veseljima. Tako je tamburica u meni odjedared sivnila...“.

Nije čudno, al dosta i oni koji Vas poznaju nisu znali da se bavite pisanjem pisama – od kada?

„Prve pisme sam napisala u osnovnoj škuli. Do sada su objavljeni u više tiska, a ovu poslidnju, prelsku pismu, sam napisala za ovo veliko prelo“. Ovom dodajmo da je s. Blaženka Rudić vrlo mlada, od nje je za očekivat da nas što prija obraduje objavljinjem prve knjige svojih pisama.

Dalje o prelu: gosti su posluženi svatovskom večerom, s disnotorskim pridilom. U međuvrimenu je predstavljeno 19 divojaka, obučeni u bunjevačku narodnu nošnju, med kojima su gosti tribali izabrat najlipču prelju i njezin dvi pratilje. Prid ponoć su zbrojeni glasovi i voljom većine gostiju za najlipču prelju je izabrana Jasmina Horvacki, učenica iz Bikova, a Miljana Prčić, učenica iz Subotice, je prva, a Dijana Prčić, učenica iz Tavankuta, je druga pratilja.

Gosti su u ponoć posluženi fancima. Sa znatiželjom su očekivali izvlačenje nagrada na tomboli. Ove godine priredivači nisu dali tušta, al su zato nagrade bile vredne. Najveća i najznačajnija je kolor televizor sa ekranom od 54 inča – kako priliči današnjem vrimenu.

Gosti su se naigrali do mile volje, a da su se dobro osičali vidi se da je većina očla kući prije svanjivanje, a bilo je i oni koje je zora uvatila kad su pošli kući.

Sad će oni koji su bili na prelu pripovijet drugima koga su vidili, kako su se proveli, jer je ovo zabava koja se pravi jedared godišnje, sadržajno je bogata i zato se o njoj ima šta pripovijet.

Manje poznate riči

1. smišno – ljupko
2. prizemlje ispod Narodnog pozorišta, prema korzu
3. Senčanska crkva – crkva sv. Jurja u Subotici

Alojzije Stantić



Pravnički kutak

Kontrak

je jedna od brojnih riječi koja je bila dio tradicionalnog bunjevačkog pravničkog vokabulara, ali ju je službena slavenska terminologija nakon 18. godine praktički u potpunosti istisnula.

Kontrak je ugovor, sporazum među strankama, ono što se više osoba dogovori. Kao i učina stručnoga nazivlja, ova je riječ u bunjevački rječnik došla neposredno iz latinskog jezika (lat. *contractus*), uz gubitak posljednjeg slova izvornika.

Pravo poznaje veliki broj ugovora. Za punovažnost većine ugovora nije neophodno da se sklopljeni u pisanom obliku – za njegovo je postojanje, po pravilu, dovoljan i usmeni sporazum, ali se u praksi može pojaviti problem oko dokazivanja sadržine takvog ugovora, osobito ako izbije spor među strankama, pa se preporuča stavljanje na papir dogovorenog. No, ugovori moraju biti sklopljeni u pisanom obliku npr. kupoprodaja zemlje i kuća.

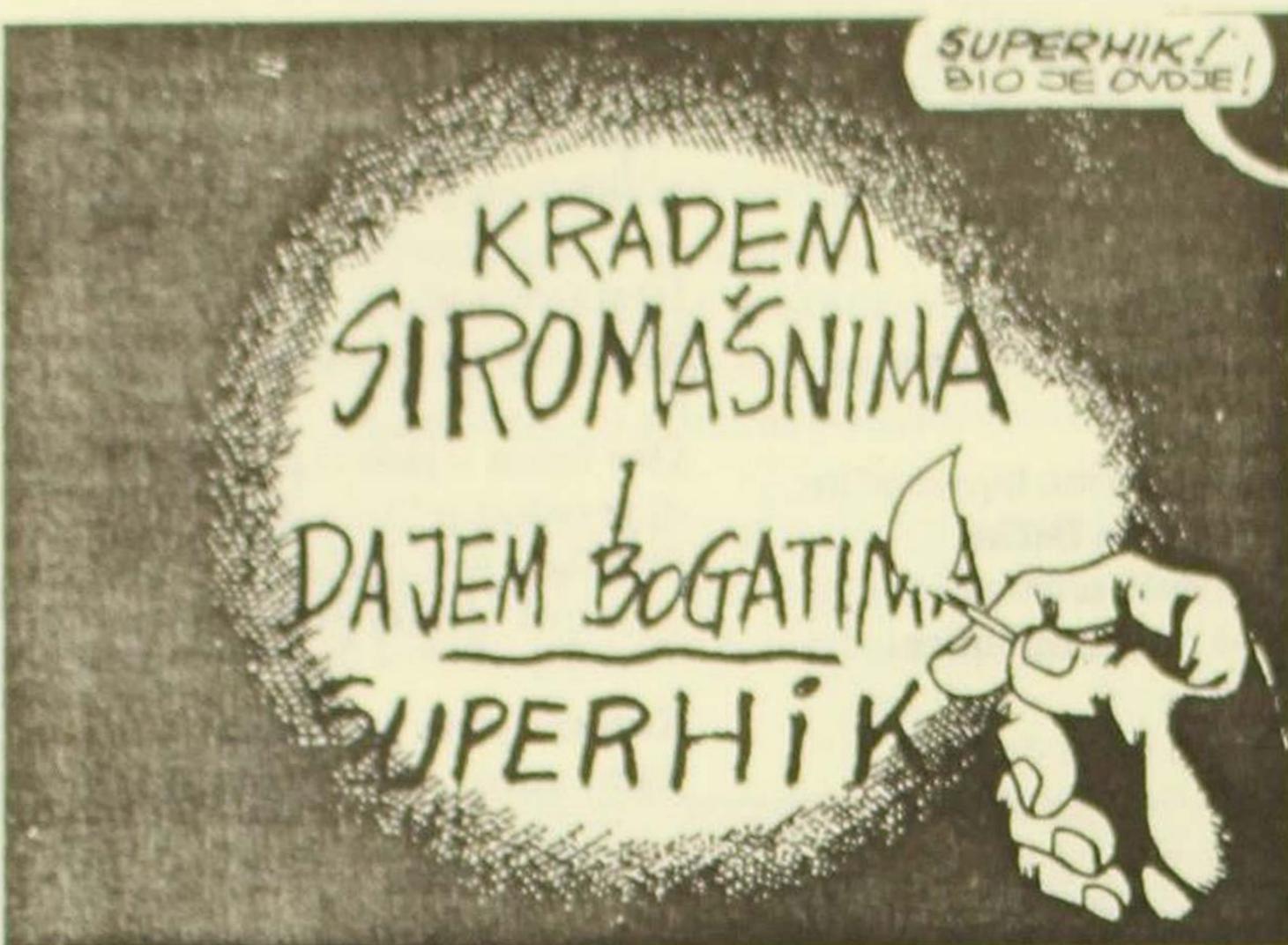
Osnovno je pravilo da se ugovori moraju poštivati (*pacta sunt servanda*), ali se u slučaju poštivanja oni mogu raskinuti uz odgovarajuće uvjete i snašanje posljedica nepoštivanja ugovora. Umjesto apstraktnijeg pojma raskid, Bunjevci rabe riječ – pokidati.

(j. Š.)

STVARNOST...

Нова велика пљачка народа

... I MAJTA



Mudrost

„Najgora vremena nisu ona u kojima nas je strah da govorimo istinu. Već ona u kojima nas je strah da je slušamo“

Neki Čeh

Kutak sludenih

S rakijom u (k)raj

Ozbiljno je ustrojena & napose suvremeno organizirana državna nam zajebnica, unatoč podrivanju sviju sa svih strana. Svekolika je to istina koju samo neprijatelji & potencijalni rušitelji ne priznaju, budući da jedno neupućeni ne poznaju pravu narav istinski uredenih društava. Tako je recimo nezamislivo da se na trulom, a stoga vjerojatno i smrdljivom, što se uporno prešuće u tzv. neovisnim medijima, jer što Bože moj truli to i smrđi, Zapadu dogodi da netko tko pije običnu rakiju može izravno poletjeti u (k)raj. Ne, to se tamo ne događa zbog represivnog zakonodavstva koji se temelji na diktaturi neslobode. To se može dogoditi samo u državi gdje Sloboda caruje ogoljena.



Bunjevačka narodna pripovitka
Zabilježio i obradio: Balint Vujkov

Tako je to, ljudi moji: čeljad kad ostari, onda samo vidi da zapravo nema pravde božje na ovom svitu. Eto, di koji čovik se napati i namući pa opet umre gladan, žedan, go i boš, a dikojem prođe život ko da su svaki dan svatovi. Bio jedan tako – kažu – i kad su ga namistili u mrtvački kovčeg on i onda ko da se smije. Čitav život on provodio onako hendele-bendele, a da je šta uradio svašta mu dobro stalo. Bačomu u tal ostavio samo gršu, žedan je uvik, a dovika bio siromaš: Al da je kako – njemu nikad nije rđavo. Nikad njeg živa duša nije čula da se on potužio na čega.

Jedared se on dobro nasiso šiljera, navuko se ko ridi bare, sokakom napravio graju i kravalj, pa ga utirali uvarošku kuću, na kapetaniju. Sad će njeg bistoš uzet priko klinu.

– Kako se zoveš?

A ovaj ko da je iz samog raja nebeskog poslat na zemlju da svitije narod:

– Gospodaru, ako sam se malčak i nali, al zato nisam popio pamet pa da samog sebe zovem.

Iz starog tiska

Da li se porezi i drugi nameti mogu još više povećati?



ODGOVOR

Živio je jednom jedan moćni vladar, koji je strahovite poreze razrezao na svoje podanike, a ujedno je poslao i svoje agente među narod da vide raspoloženje naroda.

– Veličanstvo, ljudi vas strahovito grde, – javili su agenti.

– Dobro je, onda poreze triba još većma povisiti.

Razrezani novi porezi, a vladar je ponovo poslao svoje ljudi da vide raspoloženje naroda.

– Veličanstvo – javili su agenti – narod psuje i čupi kosi zbog očajanja.

– Dobro je – rekao je vladar – povisiti još više poreze.

Opet su razrezani novi porezi, a izaslati agenti pošto su se vratili, javili su vladaru:

– Narod je veseo, lumpuje, pleše, zabavlja se.

– Dobro je, – reče vladar – sada već triba ublažiti poreze, pošto narod piće i lumpuje, te ne vodi brigu ni o čemu, jer nema više novaca.

(..Bunjevačko žackalo“, 19. travnja 1940.)

(Na)učimo divanit

Kupi Petar tri rage u kojima nije bilo već više života nego što u kožu stane, pa njim očiće repove. Godina dobro ponela, a kako i ne bi kad se čak i na drumu mogla sijat proja, pa u Petrovoj bašti hundeve za pećenje da i jedva mož čovik obuvatit. Uzme Petar tåke tri hundeve, veže za njih koren repova, pa to sve bací u bužalicu na kraju selâ.

(..Lažljivi Petar“, iz zbirke „Bunjevačke narodne pripovitke“. „Hrvatska riječ“, Subotica, 1951.)



NE VOLI TUČU

– KUD TRČIŠ, ALBE?

– TA NE VOLIM TUČU.

– PA KO SE TUČE?

– TA MENE MOJA MANDA OĆE DA TUČE.

VISI OKO SALAŠA

– MANDE, AKO NEŠ BIT MOJA, JA ĆU SE BOME OBISIT.

– TA, NI ZA BOGAL. MOJA NANA ZDRAVO NE VOLI KAD

KOGOD VISI OKO SALAŠA.

VALENTINOVO



Svakako će se zvat Bariša

– Dobro, kaži onda kako te zovu.

– Da su me samo zvali, ja ni lud ne bi došao ovamo. Utirali su me.

Gospodar se zablenio, ne zna čovik šta će – srđit se, el smijat. Na kraju veli:

– E, moj čovče, činim i ker ti si baš onaj bačko kojeg su kuma i babica povele na krštenje sina, a on se pitom oljoljo. Popo ga pita: kako ćemo krstiti dite? A bačko: krstiti e kako očete, a mi ćemo ga i tako zvati Bariša.

Bi stoš nije dobro ni dovršio, a onaj poklapa kćecemom na dešicu:

– Adi jan ebi bioko on, kad je to bio bačko moj jedini. Al kad vi gospodaru čak i to znate kako me je nosio na krštenje, pa zašto on da žavadijte toliko?

Kazivač: Joka Antunović, Radanović