

kritičarka i književna znanstvenica) ali i iznutra kao književnica i slikarica (poznato je da se okušala i u ovoj umjetnosti), što rezultirala originalnim razmišljanjima (pitanjima i odgovorima), ali i osebujnim stilom. Koristi se ironijom i digresijom.

Književna kritičarka Ksenija Kata nić ocijenila je u pogovoru kako se Melvinger *Ogledima* „još jednom potvrđuje kao vrlo značajna autorica u strukturi književno-kritičarske misli u Vojvodini“, dok Goran Rem u jednom tekstu ističe kako u *Ogledima* „imamo povlasticu primati finu intelektnu stilistiku kritičkoga uma Jasne Melvinger“. Premda se navedene hvale u slučaju ove autorice nekako i podrazumijevaju, *Ogledi* su važni jer nanovo podsjećaju na izuzetnost Jasnina pera, potencijalno nekim novim, treće milenijskim generacijama čitatelja. *Ogledi* su također još jedna potvrda nužnosti ali i ljepote kritike. Posebice ako nam, kao u ovom slučaju, otvaraju prostor za, u svakom smislu, bogato čitateljsko isku stvo. I posebice danas kada je ova forma u kulturnom životu sve skrajnutija.

*Davor Bašić Palković*

Ante Sekulić, *Mariološke rasprave*, M-Print – Katoličko društvo „Ivan Antunović“, Zagreb – Subotica, 2020., 246 str.

Knjiga *Mariološke rasprave* autora Ante Sekulića tiskana je prigodom stote obljetnice njegova rođenja kao sunakla nički projekt zagrebačkog nakladnika M-Print i Katoličkog društva „Ivan Antunović“ iz Subotice. Knjigu je priredio i predgovor napisao prof. dr. sc. Stjepan Kušar koji je skupio Sekulićeve tekstove nadahnute Marijom, Majkom Božjom.

On u predgovoru pojašnjava kako naslov knjige – *Mariološke rasprave* – treba uzeti u širem smislu: „U užem se smislu mariologija uzima kao tumačenje temeljnih istina kršćanske vjere koje se u Katoličkoj Crkvi sažimljju u četiri dogme govoreći o Isusovoj majci Mariji: Bogorodica i djevica, bez istočnoga grijeha začeta (Bez grešna) i na nebo uznesena (Assumpta).“ U temelju rasprava uvrštenih u knjigu nalazimo ne samo povijest i književnost, već i autorovu duboku i intimnu pobožnost.

Knjigu je priređivač podijelio na tri dijela, a svaki ima tri rasprave. Zavičajnicima će, dakako, biti najzanimljiviji prvi dio u kojem „dominira autorova zavičajna, bačka i šира podunavska tematika, pri čemu posebnu važnost ima rad o marijanskim pobožnostima podunavskih Hrvata“, piše u predgovoru priređivač (str. 7). Radovi nose povjesnu notu, no iz radova izvire i autorovo poznavanje duhovne tradicije, napose one vezane uz različite pučke pobožnosti (svibanjska pobožnost, škapular). Nezaobilazni su molitvenici, krunica ili rožarij, škapular, marijanski blagdani i običaji, narodne „pismice“ kroz koje se ocrtava duhovnost bačkih Hrvata. „Marija u bačkoj povijesti tijekom XVI. stoljeća“ naslov je rasprave koja govori o vremenu „velikih i mučnih zbivanja“, kako piše autor, o vremenu u znaku „silovitog prodora Turaka i ustrojstva njihove uprave“, a nakon kraćeg povjesnog prikaza događaja u Podunavlju on želi utvrditi „koji su čimbenici utjecali na život puka koji je štovao Mariju“. Posebnu pozornost Sekulić daje biskupu Lajči Budanoviću (1873. – 1958.) pišući o značenju njegova molitvenika i obrednika za čašćenje Marije u Podunavlju, kojima je širio štovanje Majke Božje kod svojih sunarodnjaka.

Radovi o Trsatskom Marijinom svetištu u hrvatskoj književnosti te o Bogorodici u crkvama i samostanima pavlina dio su drugog dijela knjige. „Budući da su hrvatski pavlini osobito štovali Mariju, želio sam svratiti pozornost na brojne slike Gospe Čenstohovske na našem tlu“, piše Sekulić (str. 137), te bismo očekivali u knjizi i ilustracije koje bi ovo potvrdile. Autor, naime, piše da je „određen broj slika sačuvan u crkvama ili na župnim dvorovima. ... Nije mi uspjelo utvrditi njihov točan ukupan broj, ali čini se da ih je bilo oko osamdeset (Brajković ih je primio pedeset) (ibid.). Napominje kako je najviše štovana Crna Gospa u Subotici, kojoj se nekada hodočastilo, a ni zabrana komunističkih vlasti nije zaustavila vjernike koji se i danas okuplaju pred njezinim likom tražeći „njezin zagovor, obranu i pomoć“. Treći je rad posvećen zagrebačkom biskupu Martinu Borkoviću, pavlinu, „koji je vodio svoju biskupiju u prevratničkim desetljećima 17. st., u vremenu kad je ‘cvijet hrvatskog plemstva’ iskorijenjen u Bečkome Novome Mjestu“ (Kušar, str. 8). Sekulić piše kako se Borkovićevo ime vezuje uz otkriće Marijina milosnog kipa u Bistrici, što je isticano prigodom 300. obljetnice bistričkog prošteništa.

U središtu trećeg poglavlja u knjizi je Isusova Majka, koja se u tri rada promatra kroz Bistričko svetište, kroz našu noviju književnost i pučku pjesmu. Radovi su naslovljeni: „Zagrebački biskupi i bistrički župnici u prošeničkoj obnovi Marije Bistrice u posljednjih 300 godina“, „Marija u hrvatskoj književnosti nakon Drugova vatikanskog sabora“ i „Majka Marija u hrvatskoj pučkoj pjesmi“. Svaka od tema ima svoju povjesnu osnovu, a potom i širi kontekst uz korištenje bogate grade i izvora.



Osim „Predgovora“ (str. 7-9) urednika Stjepana Kušara, knjiga sadrži „Popratnu riječ“ (str. 239-242) Franje E. Hoška i „Vrijeme i mjesto prve objave radova“ (str. 243). Većina autorovih radova završava popisom literature i izvora.

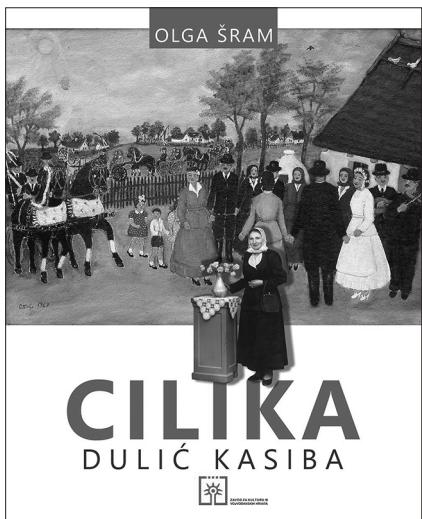
Na početku knjige „Osobnu riječ“ (str. 11) čitateljima je uputio sin akademika Sekulića, poznati liječnik iz KBC „Rebro“ u Zagrebu, dr. sc. Ante Marin Sekulić. On obavještava čitatelje kako je ovo peta i zadnja knjiga u nizu knjiga akademika Ante Sekulića koje objavljuje „Katolički institut za kulturu, povijest i duhovnost ‘Ivan Antunović‘“ iz Subotice (sada Katoličko društvo „Ivan Antunović“). Po njemu, ova je knjiga posebna jer „sadrži očeve marijanske tekstove i moju sinovsku zahvalnost“.

Naslovnicu je oblikovao Ivan Balazević, rodom iz Tavankuta.

Knjiga *Mariološke rasprave* vrijedan je prinos hrvatskoj mariologiji, ali i povijesti hrvatskoga naroda i hrvatske književnosti. I sam književnik, povjesničar, vjernik, Ante Sekulić svoje radeve/rasprave daje na čitanje, proširuje čitate-

lju saznanja, ali ga i poziva na suradnju u vidu novih istraživanja. Tome će zasigurno poslužiti bogata literatura i brojni izvori za teme o kojima je pisao.

Katarina Čeliković



Olga, Šram, *Cilika Dulić Kasiba*, Subotica, Zavod za kulturu vojvođanskih Hrvata, 2020, 110 str.

Monografija koja nosi naziv *Cilika Dulić Kasiba* je dosad najcjelovitija rekonstrukcija života i opusa slikarice Cilike Dulić Kasiba (Subotica, 1932.), koja je svojim angažmanom na području naivne umjetnosti zadužila subotičku, pa i širu povijest umjetnosti, a skromnošću i samozatajnošću pridonijela je tomu da njezin rad bude na monografski način obrađen u njezinoj osamdeset osmoj godini života. Riječ je o monografiji čiji je nakladnik Zavod za kulturu Vojvođanskih Hrvata, a nastala je kao dio biblioteke koja nosi naziv *Prinosi za istraživanje likovne baštine, knj. 2*. Osim što pruža

uvid u stvaralački put Cilike Dulić Kasiba, ova monografija upućuje i na razvojne faze naivne umjetnosti u bunjevačkih Hrvata općenito, čija je ova autorica značajna predstavnica. Također ističe i mjesto Cilike Dulić Kasiba u korpusu jugoslavenske naivne umjetnosti.

Monografija je rezultat rada povjesničarke umjetnosti Olge Šram, koja je dugi niz godina pratila rad i stvaralaštvo slikarice Cilike Dulić u okviru subotičkih likovnih kolonija i likovnih sekcija, ponajprije likovne kolonije „Bunarić“, likovne sekcije HKC-a „Bunjevačko kolo“, likovne kolonije „Stipan Šabić“, te koja je i realizirala retrospektivnu izložbu ove autorice 2001. godine u Galeriji „Likovni susret“ u Subotici (danas Suvremena galerija Subotica). Olga Šram za izradu monografije prikuplja i sažima sve relevantne i dostupne podatke o životu i radu ove autorice, upoznaje se s dokumentarnom građom (navedenom u popisu literature) te njezinim raspršenim opusom, a sve s ciljem kronološkog i monografskog sažimanja likovnog rada ove autorice. Studioznim pristupom autorica monografije veliki značaj pridaje i informacijama koje temu produbljuju u više smjerova i podtema, koje se čine važnim za razumijevanje stvaralačkog puta i njegovih transformacija te što cjelovitije sagledavanje opusa umjetnice. Riječ je o radu koji oslikava i kvalitetnu suradnju autorice monografije i same umjetnice, koja je dala konačan pečat oblikovanju informacija u pojedine teme i cjeline: od informacija o počecima naive općenito, biografskih podataka i fotografija iz života umjetnice te njezinih likovnih početaka, pregleda stilskog razvitka njezinog stvaralaštva, pružanja na uvid opusa